



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/698
URBROJ: 354-01/21-7
Zagreb, 6. kolovoza 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice, Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Darie Duždević članice, postupajući po žalbi žalitelja Valgo SA, Petit-Couronne, Republika Francuska, OIB: FR72453975831, zastupan po opunomoćeniku Silviju Čipčić-Bragadinu, odvjetniku iz odvjetničkog društva Čipčić-Bragadin Mesić i suradnici d.o.o., Zagreb, u odnosu na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0046232, ispravak obavijesti: 2021/S F14-0005206, predmet nabave: Projektiranje i izvođenje radova sanacije jame Sovjak, naručitelja Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb, OIB: 85828625994, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Valgo SA, Petit-Couronne, Republika Francuska, kao neuredna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb, objavio je 31. prosinca 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0046232, predmet nabave: Projektiranje i izvođenje radova sanacije jame Sovjak, te ispravak obavijesti dana 5. veljače 2021. broj: 2021/S F14-0005206. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, s kriterijima odabira cijena ponude 70% i specifično iskustvo stručnjaka 30%.

U predmetnom postupku javne nabave, zaprimljene su tri ponude od kojih je naručitelj jednu ocijenio valjanom, te 14. srpnja 2021. donio, a 19. srpnja 2021. u EOJN RH objavio odluku o odabiru KLASA: 406-07/20-03/8, URBROJ: 563-10/61-21-80, kojom je kao ekonomski najpovoljniju ponudu odabrao ponudu zajednice ponuditelja GP Grupa d.o.o., Varaždin, Ekomo d.o.o., Republika Slovenija i Ivicom Consulting d.o.o., Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 27. srpnja 2021. putem sustava e-Žalba izjavio ponuditelj Valgo SA, Petit-Couronne, Republika Francuska, OIB: FR72453975831, zastupan po opunomoćeniku Silviju Čipčić-Bragadinu, odvjetniku iz odvjetničkog društva Čipčić-Bragadin, Mesić i suradnici d.o.o., Zagreb.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Odredbom članka 420. stavka 1. točka 10. ZJN 2016 je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a stavkom 2. istog članka propisano je da je navedeni dokaz onaj na temelju kojeg se može utvrditi da je transakcija izvršena, pri čemu se dokazom smatraju i neovjerene preslike ili ispisi provedenih naloga za plaćanje, uključujući i onih izdanih u elektroničkom obliku, osim u slučaju iz članka 430. stavka 7. ovoga Zakona.

Odredbom članka 421. stavka 1. ZJN 2016 propisano je da će se, ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, odbaciti žalba kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju žalba žalitelja sadržavala je dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovo državno tijelo je dana 3. kolovoza 2021. izvršilo provjeru navedene potvrde kod Ministarstva financija Republike Hrvatske budući da u Izvještaju Financijske agencije (FINA) putem koje ovo tijelo vrši provjeru uplata, predmetna uplata žalitelja nije bila vidljiva. Na navedeno traženje istog dana zaprimljen je odgovor Ministarstva financija Republike Hrvatske uz koji je priloženo očitovanje OTP banke d.o.o., Zagreb u kojem je navedeno sljedeće: „Nalogodavateljna banka nije navela model i poziv na broj te nismo bili u mogućnosti izvršiti nalog prema Državnom proračunu. Nalogodavateljna banka je o istome informirana 28.07.2021.“. Stoga, budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno da naknada za pokretanje žalbenog postupka nije uplaćena u korist Državnog proračuna u propisanom iznosu, žalbu žalitelja valjalo je odbaciti kao neurednu temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s odredbom članka 421. stavka 1. ZJN 2016.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Zagreb, Radnička cesta 80
2. Valgo SA, 72 Rue Aristide Briand, 76650 Petit-Couronne, Republika Francuska,
3. Zajednica ponuditelja GP Grupa d.o.o., Varaždin, Hallerova aleja 1, Ekomo d.o.o., Log 255, 2345, Bistrica ob Dravi, Republika Slovenija i Ivicom Consulting d.o.o., Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb