



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/649
URBROJ: 354-01/21-6
Zagreb, 30. srpnja 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice, Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Darie Duždević, članice, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Industrooprema d.o.o., Sesvete, OIB: 01291306683, zastupanog po opunomoćeniku, odvjetniku Tomislavu Valičeviću iz Zagreba, na izmjenu dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F5-0014767, ispravci objave broj: 2021/S F14-0017093 i broj: 2021/S F14-0024347, predmet nabave: Izolatorski lanci, naručitelja HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, OIB: 46830600751, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19, 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Nalaže se naručitelju objaviti u EOJN RH izmjene dokumentacije o nabavi na način da su jasno vidljive izvršene izmjene dokumentacije o nabavi, sukladno obrazloženju ovoga rješenja, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F5-0014767, ispravci objave broj: 2021/S F14-0017093, 2021/S F14-0024347, predmet nabave: Izolatorski lanci, naručitelja HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Industrooprema d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.781,25 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, objavio je 16. travnja 2021. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F5-0014767, predmet nabave: Izolatorski lanci. Ispravak objave broj 2021/S F14-0017093 objavljen je dana 30. travnja 2021., dok je ispravak objave broj 2021/S F14-0024347 objavljen dana 2. srpnja 2021. Kriterij za

odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene 90 bodova i jamstvenog roka 10 bodova.

Na sadržaj dokumentacije o nabavi gospodarski subjekt Industrooprema d.o.o., Zagreb izjavio je žalbu povodom koje je ovo tijelo donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/21-01/411, URBROJ: 354-01/21-10 od 7. lipnja 2021., kojim je poništena dokumentacija o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću.

Na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi, koja je objavljena 1. srpnja 2021. godine, urednu žalbu je dana 12. srpnja 2021. godine, izjavio gospodarski subjekt Industrooprema d.o.o., Sesvete. U roku za žalbu primjerak žalbe dostavljen je i naručitelju. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost izmjene dokumentacije o nabavi, predlaže poništenje izmjene dokumentacije o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću te traži nadoknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.781,25 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome navodi da su žalbeni navodi neosnovani slijedom čega predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

U tijeku postupka izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od objave u EOJN RH, dokumentacije o nabavi te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, pravodobna i uredna te izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Osporavajući sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi žalitelj navodi da osporava točku 4.2.3. dokumentacije o nabavi koja se odnosi na tehničku i stručnu sposobnost. Potom osporava točku 5. dokumentacije o nabavi koja se odnosi na potrebne izjave/dokumente koji se dostavljaju u sklopu ponude, konkretno na Izjavu o životnom vijeku proizvoda te Izjavu o jamstvenom roku. Žalitelj nadalje osporava tražene tehničke specifikacije koje su kao dio dokumentacije o nabavi navedene u dijelu C dokumentacije o nabavi, a konkretno osporava traženu vrstu materijala "EVA/RBGF" te osporava tehničke specifikacije navedene u Tablicu 1. koja se odnosi na pozicije u dvostrukom izolatorskom lancu, gdje je za naziv pozicije „zastavica“ tražena minimalna prekidna sila od 120 kN, za poziciju „produžnik zaokretni 90°“ tražena je minimalna prekidna sila od 70 kN, za poziciju „odstojnik“ tražena je minimalna prekidna sila od 120 kN, za poziciju „kompozitni zatezni izolator-očka-očka“ tražena je minimalna prekidna sila od 70 kN, za poziciju „zatezna stezaljka sa dva vijka "U"-vijka M10 za uže Al/Če 25/4-70/12 mm²“ tražena je minimalna prekidna sila od 35 kN te je za poziciju „zatezna stezaljka sa tri vijka "U"-vijka M12 za uže Al/Če 50/8-120/20 mm²“ tražena minimalna prekidna sila od 60 kN.

Naručitelj u svom odgovoru na žalbu u bitnome navodi da je žalitelj sa ovakvim žalbenim navodima zakasnio s obzirom na to da osporeni dijelovi dokumentacije o nabavi nisu bili predmetom izmjene, odnosno bili su poznati žalitelju od objave osnovne dokumentacije o nabavi. Opreza radi također iznosi i razloge zbog kojih smatra da su žalbeni navodi neosnovani.

Uvidom u rješenje ovog tijela KLASA: UP/II-034-02/21-01/411, URBROJ: 354-01/21-10 od 7. lipnja 2021. utvrđeno je da je poništena dokumentacija o nabavi u dijelu koji je zahvaćen nezakonitošću, odnosno konkretno ocijenjen je kao osnovan žalbeni navod vezano za utvrđenu kontradiktornost između zahtjeva iskazanog u troškovniku (minimalna puzna staza 650 mm) te zahtjeva iskazanog u tehničkim specifikacijama, dio C dokumentacije o nabavi, tablica 2. koja se odnosi na kompozitni izolator, gdje je tražena duljina puzne staze od 687 mm.

Uvidom u dokumentaciju u predmetnom žalbenom postupku, izvršena je usporedba osporavanih dijelova dokumentacije o nabavi koja je objavljena dana 1. srpnja 2021. sa sadržajem osnovne dokumentacije o nabavi koja je objavljena 16. travnja 2021. te je utvrđeno da je sadržaj identičan, odnosno naručitelj u osporenom dijelu dokumentacije o nabavi objavljene 1. srpnja 2021. nije vršio nikakve izmjene u odnosu na osnovnu dokumentaciju o nabavi.

Odredbom članak 406. stavak 1. ZJN 2016 propisano je da se u otvorenom postupku žalba izjavljuje u roku od deset dana od dana objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi.

Ocjenjujući ovaj žalbeni navod utvrđeno je činjenično stanje iz kojeg proizlazi da je u prethodnom žalbenom predmetu ovog postupka javne nabave Državna komisija poništila dio dokumentacije o nabavi zbog kontradiktorno iskazanih zahtjeva glede isključivo jedne tehničke karakteristike. Proizlazi nadalje da u osporenom dijelu dokumentacije o nabavi objavljene 1. srpnja 2021. naručitelj nije vršio nikakve izmjene u odnosu na osnovnu dokumentaciju o nabavi. Stoga, s obzirom na to da je osnovna dokumentacija o nabavi objavljena dana 16. travnja 2021., žalitelj je, ukoliko je smatrao da su pojedine odredbe dokumentacije o nabavi suprotne odredbama ZJN 2016, morao žalbu izjaviti u roku od 10 dana od objave poziva na nadmetanje, odnosno zaključno do 26. travnja 2021. godine. S obzirom na to da je žalitelj žalbu izjavio dana 12. srpnja 2021., žalbeni navodi su u ovom dijelu ocijenjeni kao zakašnjeli.

Žalitelj u nastavku ističe da je postupanjem naručitelja prilikom objave pobijane dokumentacije o nabavi postupio protivno jednom od osnovnih načela na kojima se mora temeljiti svaki postupak javne nabave, načelu transparentnosti. Navodi kronologiju ovog postupka javne nabave, odnosno ukazuje na okolnost da je ovo tijelo u prethodnom žalbenom predmetu ovog postupka javne nabave, poništilo dokumentaciju o nabavi u dijelu koji je bio zahvaćen nezakonitošću. Dalje navodi da je naručitelj, u provedbi odluke ovog tijela, objavio potpuno novi tekst dokumentacije o nabavi, kojom je u cijelosti zamijenio prethodnu dokumentaciju o nabavi, ali nije označio ili naglasio na koji način je proveo i postupio prema odluci ovog tijela, čime je ponuditeljima na neopravdani način otežao praćenje provedbe ranije odluke ovog tijela u istom postupku javne nabave.

Naručitelj u svom odgovoru na žalbu navodi da je objavio novu dokumentaciju o nabavi na način da je u nju unio sve izmjene sukladno odluci ovog tijela iz prethodnog žalbenog postupka te sukladno pitanjima na dokumentaciju o nabavi koja je žalitelj dostavio dana 21. travnja 2021. Stoga smatra da je žalbeni navod neosnovan.

Uvidom u dokumentaciju predmetnog postupka utvrđeno je da su u EOJN RH na raspolaganje gospodarskim subjektima dani sljedeći dokumenti: dokument naziva „3.DON Izolatorski lanci 43-M-337_21.docx“ koji se odnosi na tekst dokumentacije o nabavi, dokument naziva „Obavijest za postupak javne nabave ev.br. 43-M-337_21 (2).pdf“ koji se odnosi na obavijest ponuditeljima da je produljen rok za dostavu ponuda, dokument naziva „Izolatorski lanci“ koji se odnosi na ESPD obrazac, dokument naziva

„Troškovnik-bez cijena 0521.xlsx“ koji se odnosi na ponudbeni troškovnik te dokument naziva „Informacija o izjavljenoj žalbi na dokumentaciju ili izmjenu dokumentacije (3).pdf“ koji se odnosi na informaciju o izjavljenoj žalbi.

Nastavno na prethodni žalbeni navod i usporedbu osporenih odredbi dokumentacije o nabavi s odredbama osnovne dokumentacije o nabavi utvrđeno je da je naručitelj među ostalim, vršio i izmjene u dijelu tehničkih specifikacija, dio C, tablica 2., koje izmjene nisu rezultat postupanja po rješenju ovog tijela KLASA: UP/II-034-02/21-01/411, URBROJ: 354-01/21-10 od 7. lipnja 2021. godine.

Odredbom članka 4. stavak 1. ZJN 2016 propisano je da je naručitelj u primjeni ovoga Zakona u odnosu na sve gospodarske subjekte obvezan poštovati načelo slobode kretanja robe, načelo slobode poslovnog nastana i načelo slobode pružanja usluga te načela koja iz toga proizlaze, kao što su načelo tržišnog natjecanja, načelo jednakog tretmana, načelo zabrane diskriminacije, načelo uzajamnog priznavanja, načelo razmjernosti i načelo transparentnosti.

Ocjenjujući ovaj žalbeni navod utvrđeno je činjenično stanje iz kojeg proizlazi da je 1. srpnja 2021. nakon odluke ovog tijela u prethodnom žalbenom predmetu ovog postupka javne nabave, naručitelj putem EOJN RH objavio novi dokument dokumentacije o nabavi (pod nazivom: „3.DON Izolatorski lanci 43-M-337_21.docx“) te proizlazi da je naručitelj vršio određene izmjene tehničkih specifikacija u dijelu C dokumentacije o nabavi, tablica 2., što potvrđuje i naručitelj u odgovoru na žalbu iz kojeg proizlazi da je izvršio izmjene dokumentacije o nabavi, osim s obzirom na rješenje ovog tijela, i po zahtjevu gospodarskog subjekta od dana 21. travnja 2021., a takva okolnost nije vidljiva u objavljenim dokumentima putem EOJN RH. Stoga, s obzirom na to da je naručitelj dužan pridržavati se načela transparentnosti, a iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da gospodarski subjekti nemaju na jasan i precizan način uvid u izvršene izmjene dokumentacije o nabavi, što može imati utjecaja na mogućnost izrade ponude sukladno uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi (članak 280. stavak 4. ZJN 2016), ovo tijelo ocjenjuje da u konkretnom slučaju, uzimajući u obzir utvrđeno činjenično stanje, naručitelj svojim postupanjem nije osigurao učinkovitu provedbu načela transparentnosti, slijedom čega se žalbeni navod ocjenjuje kao osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. i 3. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Slijedom svega gore iznesenog, ovo tijelo temeljem članka 425. stavka 1. točke 11. ZJN 2016 nalaže naručitelju objaviti u EOJN RH izmjene dokumentacije o nabavi na način da su vidljive izvršene izmjene dokumentacije o nabavi, kako je navedeno u obrazloženju ovog rješenja. Naručitelj će u nastavku postupka postupiti sukladno članku 419. stavku 4. ZJN 2016. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je u žalbenom postupku postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.781,25 koji iznos se odnosi na naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna te na sastav žalbe po odvjetniku s pozivom na odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, u odnosu na koji potražuje iznos od 781,25 kuna.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. istog članka propisuje da je stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Prema odredbi članka 3. stavak 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave propisano je da Državna komisija odlučuje o naknadi troškova žalbenog postupka i drugim zahtjevima koje su ovlaštene postaviti stranke u žalbenim postupcima, te da u tim postupcima vrijednost predmeta nije procjenjiva.

Budući da je žalba žalitelja osnovana, sukladno citiranim odredbama te u okviru postavljenog zahtjeva, osnovan je i zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.781,25 kuna i to 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka te 781,25 kuna na ime sastava žalbe po odvjetniku, a sve sukladno Tbr. 20. t. 1., Tbr. 22. i Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15). Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016 obavezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Stranke žalbenog postupka:

1. Industrooprema d.o.o., Zagreb,
Rimski put 11K
2. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb
Ulica grada Vukovara 37

