



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/624
URBROJ: 354-01/21-9
Zagreb, 15. srpnja 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Alice Brandt i Darie Duždević, članica, povodom žalbe žalitelja zajednice ponuditelja RIKO d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija i GH Holding d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija, u odnosu na Odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2020/S 0F2-0014869, predmet nabave: projektiranje i izvođenje radova izgradnje Centra za gospodarenje otpadom Babina Gora, naručitelja Centar za gospodarenje otpadom Karlovačke županije KODOS d.o.o., Karlovac, OIB: 97544121118, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

RJEŠENJE

Odbacuje se žalba žalitelja zajednice ponuditelja RIKO d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija i GH Holding d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija, zbog nedostatka pravnog interesa.

Obrazloženje

Naručitelj Centar za gospodarenje otpadom Karlovačke županije KODOS d.o.o., Karlovac, objavio je dana 20. travnja 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2020/S 0F2-0014869, predmet nabave: projektiranje i izvođenje radova izgradnje Centra za gospodarenje otpadom Babina Gora. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, pri čemu su kao kriteriji određeni: cijena ponude (85 bodova) te specifično iskustvo stručnjaka (15 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su tri ponude, naručitelj je sve ponude ocijenio valjanima te je dana 31. prosinca 2020. godine donio odluku o odabiru Broj: 131-1/2020, kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Kostak, komunalno in gradbeno podjetje d.d., Krško, Republika Slovenija.

Na predmetnu odluku o odabiru urednu žalbu je dana 11. siječnja 2021. godine putem sustava e-Žalba ovom državnom tijelu izjavio žalitelj zajednice ponuditelja RIKO d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija i GH Holding d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija. Žalitelj je u žalbi u bitnome osporavao valjanost ponude odabranog ponuditelja, uz zahtjev za poništenjem odluke o odabiru.

U žalbenom postupku po navedenoj žalbi ovo državno tijelo je dana 4. veljače 2021. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/21-01/20, URBROJ: 354-01/21-12 kojim je poništena odluka o odabiru Broj: 131-1/2020 od 31. prosinca 2020. godine i predmet je vraćen naručitelju na ponovno odlučivanje.

Nadalje, po zaprimanju navedene odluke, naručitelj je dana 25. lipnja 2021. godine donio odluku o poništenju Broj: 58-1/2021 kojom je poništio predmetni postupak javne nabave, pozivajući se na članak 298. ZJN 2016.

Na navedenu odluku o poništenju žalbu je dana 5. srpnja 2021. godine putem sustava e-Žalba izjavio žalitelj zajednica ponuditelja RIKO d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija i GH Holding d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo provjerava postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje prava na žalbu te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Odredbom članka 3. točkom 13. ZJN 2016 propisano je da je neprihvatljiva ponuda svaka ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta. Odredbom članka 291. ZJN 2016 propisano je da javni naručitelj provodi pregled i ocjenu ponuda te, u pravilu, sljedećim redoslijedom provjerava: 1. je li dostavljeno jamstvo za ozbiljnost ponude, ako je traženo, te je li dostavljeno jamstvo valjano, 2. odsutnost osnova za isključenje gospodarskog subjekta, 3. ispunjenje traženih kriterija za odabir gospodarskog subjekta te, ako je primjenjivo, ispunjenje kriterija za smanjenje broja sposobnih natjecatelja, 4. ispunjenje zahtjeva i uvjeta vezanih uz predmet nabave i tehničke specifikacije te ispunjenje ostalih zahtjeva, uvjeta i kriterija utvrđenih u obavijesti o nadmetanju te u dokumentaciji o nabavi, uzimajući u obzir, ako je primjenjivo, varijante ponuda i 5. računsku ispravnost ponude.

Odredbom članka 295. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da je javni naručitelj obvezan odbiti ponudu za koju, na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda i provjere uvjeta iz članka 291. tog Zakona, utvrdi da je nepravilna, neprikladna ili neprihvatljiva te na temelju kriterija za odabir ponude odabire ponudu ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu.

Točkom 17. dokumentacije o nabavi propisano je da procijenjena vrijednost nabave iznosi ukupno 179.903.225,00 kuna bez PDV-a. Naručitelj je odredio procijenjenu vrijednost nabave s obzirom na sve dokumente i projektnu prijavu na temelju koje su ishođena sredstva EU sufinanciranja. Međutim, naručitelj naglašava da će u trenutku provedbe postupka pregleda i ocjene ponuda i sklapanja ugovora s gospodarskim subjektom primjenjivati odredbe ZJN 2016 temeljem kojih je (čl. 298.

st. 1. toč. 9. ZJN 2016) naručitelj obavezan poništiti postupak javne nabave ako je cijena najpovoljnije ponude veća od procijenjene vrijednosti nabave, osim ako naručitelj ima ili će imati osigurana sredstva. Također, uzet će u obzir i definiciju neprihvatljive ponude (čl. 3. st. 1. toč. 13 ZJN 2016.) koja između ostalog kaže da je neprihvatljiva ponuda svaka ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu.

Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da cijena žaliteljeve ponude bez PDV-a iznosi 356.000.050,00 kuna, odnosno 445.000.062,50 kuna s PDV-om.

U dijelu zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, koji se odnosi na ponude koje se odbijaju te obrazloženje razloga odbijanja, navedeno je da se ponuda žalitelja odbija kao neprihvatljiva, jer cijena ponude prelazi planirana odnosno osigurana sredstva naručitelja za nabavu.

Da bi ovo državno tijelo sukladno odredbama ZJN 2016 moglo meritorno riješiti predmet, moraju se za to ostvariti uvjeti, što znači da na strani žalitelja prvenstveno moraju biti ispunjene sve zakonom propisane postupovne pretpostavke, a jedna od njih je postojanje prava na žalbu. Nadalje, činjenica da je gospodarski subjekt podnio ponudu, sama za sebe ne znači da takav ponuditelj ostvaruje bezuvjetno i pravo na žalbu. Sukladno odredbi članka 401. stavka 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili mora postojati opasnosti da bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno. Također, pravni interes mora postojati za dobivanje konkretnog ugovora o javnoj nabavi, a ne nekog budućeg neizvjesnog ugovora do kojeg bi eventualno *pro futuro* moglo doći.

S obzirom na to da u konkretnom slučaju iz činjeničnih utvrđenja neupitno proizlazi da je naručitelj ponudu žalitelja odbio kao neprihvatljivu, jer cijena ponude žalitelja prelazi osigurana sredstva naručitelja, a žalitelj ne spori cijenu svoje ponude, to sukladno citiranim zakonskim odredbama ne postoji sumnja u pravilnost ocjene naručitelja o neprihvatljivosti ponude žalitelja, što za posljedicu ima nemogućnost sklapanja konkretnog ugovora o javnoj nabavi između naručitelja i žalitelja.

Slijedom navedenog, žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe u ovom žalbenom postupku budući da njegova ponuda ne bi mogla biti odabrana zbog njene neprihvatljivosti, a ako ponuditelj ne može sklopiti ugovor o javnoj nabavi, onda nije oštećen niti mu prijeti opasnost da bude oštećen. Navedeno pravno shvaćanje slijedi i Visoki upravni sud Republike Hrvatske u Presudama poslovni brojevi: UsII-487/19 te UsII-321/19.

Budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne

komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Centar za gospodarenje otpadom
Karlovačke županije KODOS d.o.o., Karlovac,
Jurja Križanića 30
2. Zajednica ponuditelja
RIKO d.o.o., Ljubljana, Bizjanova 2,
Republika Slovenija i
GH Holding d.o.o., Ljubljana, Letališka cesta 27,
Republika Slovenija