



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/612
URBROJ: 354-01/20-6
Zagreb, 11. rujna 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice, te Danijele Antolković i Karmele Dešković, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja I.F. Projekt d.o.o., Rovinj, OIB: 03470041875, u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0027333, predmet nabave: usluge upravljanja projektom gradnje, administracije i financija EU projekta „Otvorene znanstvene infrastrukturne platforme za inovativne primjene u gospodarstvu i društvu (O-ZIP)“, naručitelja Institut Ruđer Bošković, Zagreb, OIB: 69715301002, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja I.F. Projekt d.o.o., Rovinj kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja I.F. Projekt d.o.o., Rovinj za naknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Institut Ruđer Bošković, Zagreb objavio je 24. srpnja 2020. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0027333, predmet nabave: usluge upravljanja projektom gradnje, administracije i financija EU projekta „Otvorene znanstvene infrastrukturne platforme za inovativne primjene u gospodarstvu i društvu (O-ZIP)“. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda pri čemu su kriteriji cijena iskazana u ponudi, koja se ocjenjuje s relativnim ponderom 10% te iskustvo glavnih stručnjaka, s relativnim ponderom 90%.

Na sadržaj dokumentacije o nabavi žalbu je 3. kolovoza 2020. ovome tijelu izjavio i naručitelju primjerak žalbe u roku za žalbu dostavio žalitelj I.F. Projekt d.o.o., Rovinj. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost dijela dokumentacije o nabavi, predlaže poništiti dio dokumentacije o nabavi zahvaćen nezakonitošću, podredno, poništiti dokumentaciju o nabavi i

postupak javne nabave u cijelosti, a također postavlja zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome smatra da su žalbeni navodi neosnovani te predlaže odbiti žalbu i žalbeni zahtjev za naknadom troškova postupka.

Tijekom postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi, pozivom na dio točke 6.5.2. dokumentacije o nabavi, navodi da je naručitelj predmetnim propisivanjem prekršio načela iz članka 4. ZJN 2016 te je sam raspis kriterija ekonomski najpovoljnije ponude izuzetno diskriminatoran. Žalitelj uspoređuje propisane kriterije za odabir gospodarskog subjekta i kriterije za odabir ponude te ističe da je naručitelj kriterije za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti tehničke i stručne te ekonomske i financijske sposobnosti) ublažio, dok je, s druge strane, propisanim kriterijima za odabir ponude efektivno eliminirao cijenu kao kriterij i faktički sveo kriterij za odabir ponude na necjenovni, pri čemu taj necjenovni kriterij najvećim dijelom nosi glavni stručnjak 1 odnosno dvostruko više bodova od ostala dva stručnjaka. Žalitelj se, slijedom toga, referira na voditelja projekta gradnje (glavni stručnjak 1) i traženo iskustvo kod podkriterija 1.1, na propisane vrijednosne parametre te ističe da se tako propisanim kriterijem remeti tržišna utakmica za male kompanije koje se žele probiti na tržištu, a naručitelju se ne garantira dodatna vrijednost po pitanju stručnosti. Žalitelj dalje navodi da je naručitelj proveo prethodno savjetovanje u kojem je upozoren na okolnost zahtjeva za (su)financiranjem sredstvima EU fondova ili drugih međunarodnih financijski institucija, međutim, dao je paušalan odgovor da rad s EU sredstvima ili sredstvima međunarodnih financijskih institucija za sobom povlači niz dodatnih pravila i izvještaja kojih se treba držati. Žalitelj navodi da Republika Hrvatska od ulaska u Europsku uniju više ne primjenjuje PRAG (Practical Guide), već ZJN 2016 koji je u potpunosti usklađen s propisima Europske unije. Budući da naručitelj smatra da je specifično iskustvo voditelja gradnje jedno od najvažnijih kriterija odabira ponude, ako je odredio ovakav zahtjev, morao je i odgovarajuće to potkrijepiti/obrazložiti.

Dalje navodi da je naručitelj uz podkriterij 1.1. broj projekata, odredio još jedan podkriterij, visinu investicija, kojim je dodatno opteretio potencijalne ponuditelje, kod kojeg se za maksimalni broj bodova mora imati preko 420 milijuna kuna, pri čemu ti projekti moraju biti različiti od projekata iz podkriterija 1.1. i moraju se odnositi isključivo na kompleks građevina za potrebe obavljanja znanstveno-istraživačke djelatnosti. Kao znanstveno-istraživačka djelatnost prihvatljiva je isključivo djelatnost u područjima prirodnih znanosti, tehničkih znanosti, biomedicine i zdravstva te biotehničkih znanosti. Kad se uzmu u obzir svi zahtjevi za dobivanje maksimalnih bodova, dolazi se do vrijednosti preko pola milijarde kuna za vođenje projekta vrijednosti manje od 7 milijuna kuna, što je potpuno besmisleno i kontradiktorno. Ističe da naručitelj dva puta boduje istu okolnost (iskustvo na poslovima voditelja gradnje) - jednom broj gradnji, a drugi puta vrijednost investicije. Naglašava da su i minimalni kriteriji (minimalno dva projekta većih od 10 milijuna kuna, jedna investicija veća od 10 milijuna kuna) postavljeni visoko i nerazmjerno procijenjenoj vrijednosti nabave i drugim bitnim obilježjima postupka. Poziva se na članak 37. stavke 1. i 2. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje te navodi da predmetna zakonska odredba jasno opisuje koliko godina iskustva voditelj projekta mora imati da bi mogao obavljati navedenu funkciju te na koji način i s koliko iskustva se može doći na mjesto voditelja projekta (minimalno 8 godina), a u smislu da je teško doći do onih projekata i brojki kako je naručitelj tražio.

Žalitelj dalje ističe da je naručitelj tražio i iskustvo u izradi tehničkog dijela dokumentacije o nabavi (podkriterij 1.3.), a predmet nabave je vođenje projekta te je potpuno nejasno zašto se traži i iskustvo u izradi tehničkog dijela, što nije posao voditelja projekta gradnje. Osim toga, navodi dalje, naručitelj kao jednog od glavnih stručnjaka traži upravo stručnjaka za javnu nabavu. Ako je naručitelju zaista presudno da voditelj gradnje bude potpora stručnjacima za javnu nabavu, unatoč izravnom sudjelovanju stručnjaka za javnu nabavu u projektu, mogao je i trebao tražiti drugo odgovarajuće iskustvo u javnoj nabavi, a ne isključivo iskustvo u izradi tehničkog dijela dokumentacije. Imperativ naručitelja je da se ovakvim postupanjem znatno sužuje tržište potencijalnih ponuditelja.

Zaključno se žalitelj referira na kriterij iskustva stručnjaka za javnu nabavu te ističe da iako je riječ o specifičnom, novčano vrijednom i za naručitelja važnom projektu, za tog stručnjaka je dovoljno samo da je sudjelovao u određenom broju postupaka javne nabave roba i/ili usluga i/ili radova male ili velike vrijednosti bez obzira na vrijednost postupaka, odnose li se na projekte financirane iz sredstava EU ili na postupke gradnje za potrebe znanstveno istraživačke djelatnosti.

Na kraju, žalitelj rezimira da je naručitelj postupio protivno članku 285. ZJN 2016 čime je onemogućio učinkovito nadmetanje i slobodno tržišno natjecanje. Nelogično je da su za samog ponuditelja postavljeni nerazmjerno niski uvjeti sposobnosti, a istodobno više nego visoki uvjeti za glavne stručnjake.

Očitujući se na žalbene navode naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome navodi da je kriterij za odabir ponude propisao sukladno članku 285. stavku 1. ZJN 2016, da je upravo iskustvo traženih stručnjaka u vođenju projekta takve složenosti i opsega prevladavajući kriterij u odabiru ponude, a to iz razloga što naručitelj smatra da će kvaliteta angažiranog stručnog osoblja biti presudna za uspješno i kvalitetno izvršenje projekta i ugovora.

Rješavajući među strankama sporno pitanje zakonitosti dijela dokumentacije o nabavi, izvršen je uvid u točku 6.5. dokumentacije o nabavi (Kriterij za odabir ponude) u kojem je naručitelj propisao da je kriterij za odabir je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se utvrđuje na temelju omjera cijene i kvalitete. Maksimalan broj bodova koji ponuditelj može ostvariti je 100, a ponderi pojedinih kriterija su cijena 10% (maksimalno 10 bodova) te necjenovni kriteriji (iskustvo glavnih stručnjaka) 90% (maksimalno 90 bodova). Svaki od kriterija ocjenjuje se zasebno sukladno navedenim zahtjevima, a zbroj bodova dodijeljen po svakom od kriterija određuje ukupan broj bodova pojedinog ponuditelja.

U točki 6.5.2. dokumentacije o nabavi (Izračun bodova za necjenovni kriterij (iskustvo glavnih stručnjaka) naručitelj je propisao da se kriterij kvalitete (necjenovni kriterij) odnosi na dodatno iskustvo glavnog stručnjaka 1 koje ponuditelj mora navesti u skladu sa zahtjevom iz točke 4.1.3. tehnička i stručna sposobnost. Tako je kod glavnog stručnjaka 1 – voditelj projekta gradnje propisao da se izvršenje ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava O-ZIP odnosi na projekt vrijednosti veće od 420 milijuna kuna (bez PDV-a) i razdoblja provedbe duljeg od tri godine. S obzirom na navedeno, kriteriji kvalitete definirani su kroz bodovanje za dodatne razine kvalitete vezane uz iskustvo navedenih glavnih stručnjaka. Od voditelja projekta gradnje i ostalih stručnjaka očekuje se maksimalna podrška Projektom timu EU projekta naručitelja, te Voditelju EU projekta koji je iz redova naručitelja, te se stoga kao značajno iskustvo uz upravljanje projektima gradnje vrednuje i iskustvo predmetnog stručnjaka na provedenim EU projektima, kako u kontaktima s EU ustanovama tako i u pripremi i provedbi tehničkih dijelova dokumentacije o nabavi kod budućih postupaka javne nabave za radove i opremu. Metodologija i raspon vezano uz evaluaciju kriterija iskustva glavnog stručnjaka 1 je sljedeća: 1.1 Broj projekata gradnje i/ili rekonstrukcije građevina visokogradnje u kojima je stručnjak sudjelovao u ulozi voditelja projekta gradnje. U obzir će se uzimati samo projekti investicijske vrijednosti radova preko 10.000.000,00 kuna bez PDV-a koji su financirani ili sufinancirani sredstvima fondova EU ili drugih međunarodnih financijskih institucija. Pojam građevina visokogradnje odnosi se na pojedinačnu građevinu visokogradnje kao samostalne građevine ili na pojedinačnu građevinu kao dijela složenije građevine/kompleksa građevina/složenijeg građevinskog projekta. Za tu vrstu iskustva (podkriterij) 1.1. naručitelj je

propisao maksimalnih 25 bodova odnosno sljedeći raspon i broj bodova: 2-4 projekata 6 bodova, 5 do 9 projekata 12 bodova, 10 do 14 projekata 18 bodova, 15 i više projekata 25 bodova. Nadalje, u odnosu na vrstu iskustva (podkriterij) 1.2., naručitelj je propisao visinu investicije jedne referentne cjeline kompleksa građevina za potrebe obavljanja znanstveno-istraživačke djelatnosti, u kojima je stručnjak sudjelovao u ulozi voditelja projekta gradnje (isključujući projekte gradnje iz podkriterija 1.1). Za tu vrstu iskustva (podkriterij) 1.2. naručitelj je propisao maksimalnih 30 bodova odnosno sljedeći raspon i broj bodova: od 10.000.000,00 do 49.999.999,99 kuna (bez PDV-a) 8 bodova, od 50.000.000,00 do 149.999.999,99 kuna (bez PDV-a) 16 bodova, od 150.000.000,00 do 419.999.999,99 kuna (bez PDV-a) 24 boda te od 420.000.000,00 i više kuna (bez PDV-a) 30 bodova. Zaključno, za vrstu iskustva (podkriterij) 1.3., naručitelj je tražio specifično iskustvo - tehnički savjetnik – izrada tehničkog dijela dokumentacije za javnu nabavu: a) usluga projektantskog nadzora, b) usluga stručnog nadzora, c) javne nabave radova na rekonstrukcijama objekata i /ili gradnji objekata visokogradnje. Za ovaj podkriterij naručitelj je propisao maksimalnih 5 bodova odnosno za sudjelovanje u jednom od nabrojanih postupaka javne nabave (a ili b ili c) 1 bod, za sudjelovanje u dva raznovrsna postupka od nabrojanih postupaka javne nabave (a+ b ili a+c ili b+c) 3 boda te za sudjelovanje u tri i više raznovrsna postupka od nabrojanih postupaka javne nabave (a + b + c) 5 bodova. Glavni stručnjak 1 može maksimalno ostvariti 60 bodova. Za ovaj postupak nabave mjerodavne su reference stručnjaka 1 koje su ugovorene s javnim ili privatnim naručiteljem. Naručitelj je u istoj točki pojasnio određene pojmove, pa tako i što se smatra pod znanstveno-istraživačkom djelatnosti, navodeći da se ista odnosi na obavljanje znanstvenog istraživanja u znanstvenim područjima prirodnih znanosti, tehničkih znanosti, biomedicine i zdravstva te biotehničkih znanosti.

Nadalje, naručitelj je u točki 6.5.2. dokumentacije o nabavi tražio iskustvo glavnog stručnjaka 3 - stručnjak za javnu nabavu te je propisao bodovanje na sljedeći način. Pod vrstom iskustva tražio je broj provedenih postupaka javne nabave roba i/ili usluga i/ili radova male ili velike vrijednosti provedenih po kriteriju ekonomski najpovoljnije ponude u kojima je stručnjak sudjelovao u izradi dokumentacije o nabavi i/ili postupku pregleda i ocjenjivanja ponuda kao član povjerenstva naručitelja. Za 5 postupaka naručitelj je predvidio 5 bodova, 6 do 9 postupaka 10 bodova te 10 i više postupaka 15 bodova. Maksimalan mogući broj bodova za glavnog stručnjaka 3 je 15. Pod sudjelovanjem stručnjaka u provođenju postupka javne nabave smatraju se sljedeće aktivnosti (navedene aktivnosti moraju biti sve kumulativno ispunjene): izrada dokumentacije o nabavi i izrada nacрта ugovora o nabavi, sudjelovanje u pripremi odgovora na pitanja i zahtjeva za pojašnjenjima, sudjelovanje u postupku otvaranja ponuda i pregledu i ocjeni ponuda, donošenju odluke o odabiru i/ili sudjelovanje u žalbenom postupku, a sve do trenutka izvršnosti odluke o odabiru.

Sastavni dio dokumentacije o nabavi je i Prilog 1. Opis predmeta nabave, u kojem je, između ostalog, propisano kako slijedi. U uvodnom dijelu (točka 1.) naručitelj je propisao da je u svrhu podizanja kapaciteta naručitelja osmišljen projekt „Otvorene znanstvene infrastrukturne platforme za inovativne primjene u ekonomiji i društvu (O-ZIP)“. Svrha tog projekta je razvoj multidisciplinarnih znanstvenih i tehnoloških platformi unutar naručitelja kako bi se omogućilo postizanje viših razina znanstvene izvrsnosti, posebno u prioritetnim područjima definiranim Strategijom pametne specijalizacije (S3), uz očekivani rezultat učinkovitijeg suočavanja s društvenim i ekonomskim izazovima (posebno u područjima zdravlja, hrane i okoliša), olakšavanja suradnje u istraživačkim aktivnostima i poticanja komercijalizacije rezultata istraživanja, što će trajno pridonijeti većoj gospodarskoj konkurentnosti. Projekt O-ZIP je veliki infrastrukturni projekt predviđen za financiranje iz Europskog fonda za regionalni razvoj, u okviru Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“. Važnost Projekta za cijeli nacionalni sustav istraživanja, razvoja i inovacija istaknula je Vlada Republike Hrvatske uključivanjem Projekta u Operativni program „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“ kao jednog od dva glavna infrastrukturna projekta planirana u Prioritetnoj osi 1 - Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija; Specifični cilj 1 - Povećana sposobnost sektora istraživanja i razvoja (IR) za obavljanje istraživanja

vrhunske kvalitete i zadovoljavanje potreba gospodarstva; Investicijski prioritet 1a - Poboljšanje infrastrukture i kapaciteta za istraživanje i inovacije (I&I) s ciljem razvijanja uspješnosti I&I-a, te promoviranje centara za kompetencije, posebice onih od europskog interesa. Također, Projekt je uključen u Strategiju pametne specijalizacije Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2020., što Projekt O-ZIP čini jednim od strateških prioriteta ulaganja u hrvatskom sektoru istraživanja i razvoja za programsko razdoblje 2014.-2020. Provedbom Projekta O-ZIP uspostaviti će se četiri multidisciplinarnne infrastrukturne istraživačke platforme usmjerene na istraživanje, primjenu i prijenos znanja i tehnologija u različitim prioritetnim područjima: Infrastrukturna platforma za biološka i medicinska istraživanja (BioMed), Infrastrukturna platforma za istraživanje naprednih tehnologija i materijala (TechMat), Infrastrukturna platforma za istraživanje mora i okoliša (MarEnv) te Infrastrukturna platforma za informacijske i komunikacijske znanosti i tehnologije (IKZT). Glavne aktivnosti Projekta O-ZIP uključuju: rekonstrukciju postojeće infrastrukture za istraživanje i razvoj; izgradnju nove istraživačke infrastrukture; kupnju i ugradnju opreme potrebne za predviđene istraživačke i razvojne aktivnosti.

U točki 2. Priloga 1. Opis predmeta nabave, naručitelj je propisao da je predmet konkretne nabave pružanje usluge upravljanja projektom „Otvorenih znanstvenih infrastrukturnih platformi za inovativne primjene u ekonomiji i društvu (O-ZIP)“ tijekom izvršavanja svih projektnih aktivnosti i ispunjavanja ugovornih obveza iz ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, a posebice pružanje usluge upravljanja projektom gradnje u dijelu Projekta koji se odnosi na infrastrukturni zahvat, te podršku tijekom postupaka nabave i isporuke opreme. Mjesto pružanja usluge je u Zagrebu i Šibeniku na lokacijama naručitelja te sukladno dogovoru s naručiteljem na lokaciji odabranog gospodarskog subjekta. Planirano trajanje ugovora je do 31. prosinca 2023. s mogućnošću produženja roka. Početak pružanja usluge tj. izvršenja ugovora počinje danom potpisa ugovora od strane posljednje od dviju ugovornih strana. Uzimajući u obzir opseg, veličinu i trajanje Projekta, odabrani gospodarski subjekt će pružiti usluge podrške naručitelju u upravljanju projektom u provedbi sljedećih projektnih aktivnosti: 1. Praćenje provedbe Projekta, 2. Upravljanje projektom gradnje, 3. Administrativno i tehničko upravljanje Projektom, 4. Financijsko upravljanje Projektom, 5. Upravljanje postupcima javnih nabava, 6. Upravljanje rizicima, 7. Koordinacija trećih strana.

U točki 3. Priloga 1. Opis predmeta nabave, naslova Stručni resursi i oprema za provedbu aktivnosti, naručitelj je razradio uloge pojedinih stručnjaka pa je tako za glavnog stručnjaka 1 (voditelja projekta građenja) propisao da izvršava ulogu voditelja projekta građenja sukladno Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje („Narodne novine“ broj 78/15., 118/18., 110/19.). Glavni stručnjak 1, kao voditelj tima stručnjaka, zadužen je za organiziranje i kontrolu rada stručnjaka u timu, osiguravanje da ostali stručnjaci u timu izvršavaju aktivnosti administrativnog i tehničkog upravljanja projektom u svom djelokrugu rada, svakodnevnu komunikaciju s predstavnicima naručitelja, upravljanje rizicima, te komunikaciju s drugim dionicima na projektu. Također je zadužen za provedbu tehničkog upravljanja ugovorima o izvođenju radova, drugih ugovora o pružanju usluga i nabavi opreme u okviru Projekta, te pripremu konačne verzije Plana provedbe Projekta. Ulogu voditelja projekta građenja stručnjak obavlja na obje lokacije izvođenja radova (u Zagrebu i u Šibeniku), te mu podršku u provedbi aktivnosti, posebice u razdobljima istovremene izvedbe radova na jednoj, odnosno obje lokacije, pruža dodatni stručnjak građevinar/arhitekt. S obzirom na posebnosti izvođenja elektrotehničkih i strojarskih radova podršku u radu na obje lokacije također mu pružaju dodatni stručnjak elektrotehničar i dodatni stručnjak strojar, svaki u svom djelokrugu rada. Nadalje, u odnosu na glavnog stručnjaka 3 (stručnjaka za javnu nabavu) naručitelj je propisao da je zadužen za upravljanje postupcima javnih nabava, posebice sudjelovanje u izradi dokumentacija o nabavi, te ocjeni i odabiru ponuda. Također, pruža podršku naručitelju u provedbi ugovora, posebice u dijelu praćenja ostvarivanja ugovorenih rokova u smislu pravodobne dostave isporučevina, podršku u slučaju potreba za izmjenama potpisanih ugovora tijekom njihove provedbe (kao što je zamjena stručnjaka, priprema dodatka ugovorima kojima se produljuje rok izvršenja ugovora i/ili povećava ugovorena cijena,

suradnja s drugim tijelima tijekom revizorskih aktivnosti u dijelu postupaka nabava). Pomoć u radu ovom stručnjaku pruža voditelj provedbe projekta, stručnjak za provedbu ugovora o financiranju projekta, te po potrebi i dodatni stručnjak za pravna pitanja.

Mjerodavna odredba članka 285. u stavku 1. ZJN 2016 propisuje da kriteriji za odabir ponude ne smiju biti diskriminirajući, moraju biti povezani s predmetom nabave te moraju omogućiti učinkovito nadmetanje. Smatra se da su kriteriji za odabir ponude povezani s predmetom nabave ako se odnose na radove, robu ili usluge koji će se pružati u okviru tog ugovora u bilo kojem pogledu i u bilo kojoj fazi njihova životnog vijeka, uključujući čimbenike obuhvaćene u: 1. određenom postupku proizvodnje, izvedbe ili trgovine tim radovima, robom ili uslugama, ili 2. određenom postupku za drugu fazu njihova životnog vijeka, i onda kada takvi čimbenici nisu dio njihova materijalnog sadržaja (stavak 2.). Javni naručitelj mora odrediti kriterije za odabir ponude na način koji mu omogućava učinkovit pregled i ocjenu ponuda te provjeru informacija dostavljenih od ponuditelja, a u slučaju dvojbe mora učinkovito provjeriti točnost dostavljenih podataka i dokaza u ponudi (stavak 3.).

Prema tome, uvjeti kojih se naručitelji, sukladno citiranoj zakonskoj odredbi, moraju pridržavati prilikom propisivanja kriterija za odabir ponude su zabrana diskriminacije, omogućavanje učinkovitog nadmetanja i povezanost s predmetom nabave. Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je nakon provedenog istraživanja tržišta došao do zaključka kako na tržištu postoje stručnjaci koji su sudjelovali u nizu projekata većih vrijednosti, da je predmetni O-ZIP projekt velike vrijednosti od gotovo 420 milijuna kuna, da je izuzetno složen, slijedom čega je važna uloga voditelja projekta gradnje s potrebnim iskustvom i kompetencijama. Naručitelj dalje u odgovoru na žalbu obrazlaže da je kod projekata koji su (su)financirani od strane EU fondova ili drugih međunarodnih financijskih institucija upravljanje projektom složenije od uobičajenog te da su predmetnim projektom obuhvaćene intervencije na ukupno 22 objekta koje su sastavnica projekta O-ZIP. U odnosu na traženog stručnjaka za javnu nabavu, naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da stručnjaci za javnu nabavu poznaju i izrađuju opće dijelove dokumentacije o nabavi, dok je naručitelju potrebna stručna osoba tehničkog usmjerenja koja ima znanja i iskustvo u sublimaciji znanja inženjera koja je potrebna da bi se napravila ispravna dokumentacija za nabavu u dijelu koji opisuje tehničke podatke izrazito složenog projekta, stoga je iskustvo voditelja projekta gradnje u poslovima pripreme i provođenja javne nabave od krucijalne važnosti za uspjeh projekta kao i za zaštitu financijskog proračuna projekta jer je poznata činjenica da se financijske korekcije donatora gotovo u pravilu odnose na tehnički dio dokumentacije za nadmetanje. Ovo tijelo, na podlozi izvršenog uvida u predmetnu dokumentaciju o nabavi, smatra prihvatljivom argumentaciju naručitelja, dok je pregledom spornih odredbi dokumentacije o nabavi utvrđeno da iste nisu protivne članku 285. ZJN 2016, što, uostalom, žalitelj sukladno pravilima o teretu dokazivanja iz članka 403. stavku 2. ZJN niti ne dokazuje. Stoga su žalbeni navodi ocijenjeni neosnovanima.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je u žalbenom postupku postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Budući da je člankom 431. stavkom 4. ZJN 2016 propisano da u slučaju odbijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

ZAMJENICA PREDsjednice



Stranke žalbenog postupka:

1. Institut Ruđer Bošković, Zagreb,
bijenička cesta 54
2. I.F. Projekt d.o.o., Rovinj, A. Coane 6