



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/21-01/545

URBROJ: 354-01/21-3

Zagreb, 10. lipnja 2021.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice, te Zvonimira Jukića i Alice Brandt, članova, postupajući po žalbi žalitelja Solaris Pons d.o.o. Osijek, OIB: 28260438524, kojeg zastupa Zlatko Zvonarević, odvjetnik u Osijeku, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0005926, predmet nabave: fotonaponska elektrana - Dom športova Ploča, naručitelja Dom športova Ploča, ustanova za šport i tjelesnu kulturu, Ploče, OIB: 30507374463, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 40/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Solaris Pons d.o.o. Osijek odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Dom športova Ploča, Ploče, objavio je 12. veljače 2021. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0005926, predmet nabave: fotonaponska elektrana - Dom športova Ploča. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju pondera Cijena 80% i pondera Duljina jamstva za otklanjane nedostataka 20%.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude. Naručitelj je u prvom postupku pregleda i ocjene ponuda sve tri ponude ocijenio valjanima te je 23. ožujka 2021. donio Odluku o odabiru kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Solaris Pons d.o.o., Osijek.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 30. ožujka 2021. putem sustava e-Žalba izjavio žalitelj Industry impex d.o.o., Split.

Odlučujući o navedenoj žalbi ovo tijelo je 20. travnja 2021. donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/21-01/300, URBROJ: 354-01/21-8 (dalje u tekstu: prethodno Rješenje) kojim je poništilo osporavanu Odluku o odabiru te vratilo predmet naručitelju na daljnje postupanje.

Postupajući po navedenom prethodnom Rješenju Državne komisije, naručitelj je proveo ponovni pregled i ocjenu ponuda te 31. svibnja 2021. donio novu Odluku o odabiru, kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Industry impex d.o.o., Split. Navedena Odluka javno je objavljena u EOJN RH 31. svibnja 2021.

Nezadovoljan novom Odlukom o odabiru žalbu je putem preporučene pošte 9. lipnja 2021. izjavio ponuditelj Solaris Pons d.o.o., Osijek

Žalitelj osporava zakonitost ponovnog pregleda i ocjene ponuda ističući da odabrana ponuda nije valjana. Predlaže poništiti Odluku o odabiru i traži naknadu troškova žalbenog postupka.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojima je i pretpostavka postojanje pravnog interesa.

Prema članku 401. stavku 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

Prema članku 404. stavka 3. ZJN 2016 Državna komisija nije ovlaštena kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave.

Prema članku 425. stavku 6. ZJN 2016 naručitelj je obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

U postupku utvrđivanja postojanja postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe na strani žalitelja utvrđeno je sljedeće činjenično stanje.

Ispitujući postupovne pretpostavke, Državna komisija utvrdila je sljedeće činjenično stanje.

Prethodnim Rješenjem Državne komisije KLASA: UP/II-034-02/21-01/300, URBROJ: 354-01/21-8, od 20. travnja 2021., žalbeni navodi tada žalitelja Industry impex d.o.o., Split, kojima je isticao žalbene navode o neusklađenosti tada odabrane ponude ponuditelja Solaris Pons d.o.o., Osijek, ocijenjeni su osnovanima. Naime, u prethodnom žalbenom postupku utvrđeno je da ponuda ponuditelja Solaris Pons d.o.o., Osijek nije sukladna dokumentaciji o nabavi, jer je navedeni ponuditelj kao

ažurirani popratni dokument dostavio tehničku dokumentaciju na stranom jeziku i u ponudi priložio Troškovnik u kojemu je izvorni tekst izmijenjen.

Uvidom u Zapisnik o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je naručitelj ponudu ponuditelja Solaris Pons d.o.o., Osijek, sada žalitelja, odbio kao nepravilnu. Iz Zapisnika je razvidno da je naručitelj konstatirao da je žalitelja zatražio upotpunjavanje sukladno članku 293. stavku 1. ZJN 2016 na način da dostavi kataloge na hrvatskom jeziku i očituje se o promjenama u Troškovniku; da je žalitelj dostavio zatražene dokumente; da se žalitelj očitovao kako je smatrao da je bilo potrebno u Troškovniku navesti na koji se modul ponuda odnosi te da je iz Troškovnika žalitelja vidljivo da stavka 1. ne sadrži izvorni tekst stavke 1. Troškovnika, iz čega je razvidno da je žalitelj izvršio promjenu izvornog teksta Troškovnika, zbog čega ponudu žalitelja ocjenjuje nepravilnom i odbija.

Uvidom u novu Odluku o odabiru, utvrđeno je da se točkom 1. izreke prihvaća prijedlog članova stručnog povjerenstva za javnu nabavu i odabire ekonomski najpovoljnija ponuda ponuditelja Industry impex d.o.o., Split; da se točkom 2. izreke prihvaća prijedlog članova stručnog povjerenstva za javnu nabavu i odbija neprihvatljiva ponuda ponuditelja Tehnokom d.o.o., Zagreb; da se točkom 3. prihvaća prijedlog članova stručnog povjerenstva za javnu nabavu i odbija nepravilna ponuda ponuditelja Solaris Pons d.o.o., Osijek jer nije sukladna dokumentaciji o nabavi; te da se točkom 4. uređuje da će ravnatelj ustanove Dom športova Ploča zaključiti ugovor s ponuditeljem iz točke 1. te Odluke.

Uvidom u žalbu utvrđeno je da žalitelj Solaris Pons d.o.o., Osijek argumentirano i precizno osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja Industry impex d.o.o., Split u odnosu na uvjete tehničke i stručne sposobnosti, dok u odnosu na svoju ponudu kratko navodi da se žalba izjavljuje i u odnosu na točku 3. izreke Odluke o odabiru, ničim suštinski ne osporavajući razloge odbijanja svoje ponude.

Dakle, iz žalbe je evidentno da žalitelj osporava zakonitost ponude odabranog ponuditelja, no razloge odbijanja svoje ponude, ne osporava na način da se postupanje naručitelja u postupku pregleda i ocjene u odnosu na njegovu ponudu može valjano i zakonito ispitati. Naime, u konkretnom postupku žalitelj je, pored osporavanja valjanosti odabrane ponude, morao osporavati i razloge odbijanja svoje ponude i dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora te uz to, da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Potrebno je istaknuti da se pravni interes ne procjenjuje u odnosu na eventualni budući postupak javne nabave, već u odnosu na predmetni postupak, tako da žalitelj treba dokazati da ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi. Budući da žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava razloge odbijanja svoje ponude na način da se oni mogu valjano i zakonito ispitati, žaliteljeva ponuda ne može biti odabrana niti u slučaju osnovanosti žalbe te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao pretrpjeti štetu zbog kršenja subjektivnih prava. Pravilnost ovakvog stava potvrđena je Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Poslovni broj: UsII-397/19-7 od 21. kolovoza 2019.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Industry impex d.o.o.,
Split, Vranjički put 48
2. Dom športova Ploča,
Ploče, Tina Ujevića 1
3. Solaris Pons d.o.o.,
Osijek, Stjepana Radića 29