



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/21-01/402**  
**URBROJ: 354-01/21-7**  
**Zagreb, 1. lipnja 2021.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Eko Invest d.o.o., Zagreb, OIB: 71819246783, kojeg zastupa opunomoćenica Željka Velić-Dvorščak, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Željka Velić-Dvorščak & Silvije Skerlev i partneri j.t.d. Zagreb, u odnosu na dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0014574, predmet nabave: usluga izrade strateške studije za provedbu strateške procjene utjecaja na okoliš Operativnog programa Konkurentnost i kohezija 2021. - 2027. i Integriranog teritorijalnog programa 2021. – 2027., naručitelja Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Zagreb, OIB: 28921383001, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Odbija se žalba žalitelja Eko Invest d.o.o., Zagreb, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Eko Invest d.o.o., Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, objavio je dana 15. travnja 2021. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0014574, predmet nabave: usluga izrade strateške studije za provedbu strateške procjene utjecaja na okoliš Operativnog programa Konkurentnost i kohezija 2021. - 2027. i Integriranog teritorijalnog programa 2021. – 2027. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija cijene (50%) i specifičnog iskustva stručnjaka (50%).

Na dokumentaciju o nabavi žalbu je dana 26. travnja 2021. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio i naručitelju istovremeno dostavio žalitelj Eko Invest d.o.o., Zagreb.

Žalitelj u žalbi u bitnom osporava zakonitost dijela dokumentacije o nabavi te traži usvojiti žalbu i poništiti točku 16.1. i točku 26. dokumentacije o nabavi u dijelu u kojem je naručitelj kao podkriterij propisao broj strateških studija za operativne programe financirane iz EU fondova na kojima su sudjelovali Stručnjak 1 i Stručnjak 2.

Također, traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 13.125,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava žalbene navode žalitelja te predlaže odbiti žalbu žalitelja kao neosnovanu.

U tijeku postupka izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od objave u EOJN RH, dokumentacije o nabavi te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da naručitelj prilikom propisivanja uvjeta tehničke i stručne sposobnosti nije definirao koje su usluge slične predmetu nabave, čime omogućava različite interpretacije i dovodi u neravnopravan položaj ponuditelje u postupku javne nabave. Nadalje navodi da je nejasno što naručitelj određuje kao „dovoljnu razinu iskustva“, iz razloga što je uvidom u evidenciju provedenih strateških studija utjecaja na okoliš operativnih programa objavljenih na stranicama Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja na stranici <https://mingor.gov.hr/postupci-strateske-procjene-nadlezno-tijelo-je-drugo-sredisnje-tijelo-drzavne-uprave-ili-jedinica-podrucne-regionalne-ili-lokalne-samouprave-4038/4038> vidljivo da nitko u Republici Hrvatskoj nema referencu na izradi strateške procjene utjecaja na okoliš u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom pet (5) godina koje prethode toj godini. Žalitelj nadalje u pogledu nefinancijskog kriterija za odabir ponude navodi da je u točki 26. dokumentacije o nabavi, Tablici kriterij 1. Specifično iskustvo ključnih stručnjaka, definirano da je iskustvo ključnih stručnjaka pružatelja usluga ključno za uspješno realizaciju projekta, te da je uz kriterij broja strateških studija u kojima su stručnjaci sudjelovali kao stručnjaci za zaštitu okoliša, uveden i kriterij broja strateških studija za operativne programe financirane iz EU fondova u kojima je stručnjak sudjelovao kao stručnjak za zaštitu okoliša. Žalitelj ističe da se metodologije izrade strateške studije za provedbu strateške procjene utjecaja na okoliš operativnog programa ne razlikuju od studija za provedbu strateške procjene utjecaja na okoliš koje također imaju strateški karakter, a financiraju se iz drugih izvora (Svjetska banka, Europska banka, proračun, itd.). Žalitelj smatra da traženo specifično iskustvo stručnjaka ide u korist isključivo malom broju ponuditelja, konkretno jednom ponuditelju.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je uvjetima tehničke i stručne sposobnosti i određivanjem njihovih minimalnih razina jasno i nedvojbeno definirao što se smatra dovoljnom razinom iskustva. Naručitelj nadalje navodi da je proveo prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima te je prihvatio prijedlog gospodarskog subjekta da se popis glavnih usluga poveća s tri na pet godina. U prilog navedenome naručitelj uz odgovor na žalbu dostavlja Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju. Naručitelj navodi da nije definirao koje su usluge slične predmetu nabave, jer nije obvezan propisati što je slično predmetu nabave s obzirom da je na tržištu moguće naići na različite projekte koji se mogu smatrati sličnim predmetu nabave, dok je u isto vrijeme nemoguće propisati sve što bi bilo slično. Upravo takvo propisivanje, smatra naručitelj, moglo bi rezultirati povredom načela jednakog tretmana ponuditelja i dovođenjem u neravnopravan položaj. Naručitelj također ističe da ponuditelji mogu postaviti upit naručitelju smatra li se neka usluga sličnom predmetu nabave. U pogledu žaliteljevog navoda da specifično iskustvo stručnjaka ide u korist isključivo malom broju ponuditelja, konkretno jednom ponuditelju, naručitelj navodi kako navedena internetska stranica nije obuhvatila podatke svih relevantnih postupaka strateške studije utjecaja na okoliš što potkrjepljuje

pregled nekih od provedenih strateških studija na sljedećim internetskim stranicama:  
<https://mmpi.gov.hr/UserDocImages/arhiva/Strateska OPPromet 2007-2013 20150519.pdf>

<https://razvoj.gov.hr/UserDocImages//arhiva/EU%20fondovi//SPUO OPKK%202014-2020 01 Tekst%20i%20Dodatak final Rev1.pdf>. Naručitelj također dostavlja javno dostupni dokument naziva „Popis pravnih osoba koje imaju suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša“ te navodi da iz njega proizlazi da veći broj gospodarskih subjekata ima suglasnost i stručnjake iz područja koje naručitelj dodatno boduje. Naručitelj nadalje navodi da žalitelj nije priložio niti jedan dokaz da se pogoduje bilo kojem gospodarskom subjektu. Također ističe da su operativni programi dokumenti u kojima se detaljno opisuju i razrađuju mjere i aktivnosti za učinkovitu provedbu i korištenje ESI fondova te se sve aktivnosti, uključujući izradu strateške studije, financiraju iz fondova Europske unije, a s obzirom da se operativni programi kao takvi u svojoj strukturi i razini detalja razlikuju od redovnih programa, planova i strategija, detaljnije su razrađeni, a sve su aktivnosti izravno financirane iz fondova Europske unije, te je stoga naručitelj ocijenio da traženo iskustvo doprinosi većoj kvaliteti izrade same studije. Naručitelj zaključno navodi da dokumentacija o nabavi omogućava odgovarajuću razinu tržišnog natjecanja, pri čemu kriterij ekonomski najpovoljnije ponude kao takav nije uvjet sposobnosti niti kriterij za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta te u tom smislu ponuda potencijalnog ponuditelja neće biti odbijena ako ne ispuni kriterij, već će biti bodovana sukladno dostavljenoj ponudi.

Žalitelj u očitovanju na naručiteljev odgovor na žalbu navodi da je nesporno da na tržištu postoje različiti projekti koji se mogu smatrati sličnim predmetu nabave. Nadalje navodi da je iz dostavljenog „Popisa pravnih osoba koje imaju suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša“ vidljivo da je ovlašteno njih 100, dok je za izradu strateških studija ovlašteno 28. Žalitelj ističe da u odgovoru na žalbu naručitelj navodi da se jasno vidi iz javno dostupnog dokumenta „Popis pravnih osoba koje imaju suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša“ da veći broj gospodarskih subjekata ima suglasnost i stručnjake iz područja koje naručitelj dodatno boduje, što ne stoji, jer sa službenih stranica Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja proizlazi da ukupno ima 6 provedenih strateških studija za operativne programe financirane iz EU fondova te stoga žalitelj u prilogu očitovanju na naručiteljev odgovor na žalbu dostavlja „Popis izrađenih strateških studija utjecaja na okoliš operativnih programa provedenih u Republici Hrvatskoj do 14.05.2027.“, iz kojeg je, kako navodi, vidljivo da su strateške studije za operativne programe financirane iz EU fondova izrađivale dvije tvrtke i to Oikon d.o.o., Zagreb i Dvokut Ecro d.o.o., Zagreb, a u konkretnom slučaju spomenute kriterije može zadovoljiti samo jedna tvrtka i to Dvokut Ecro d.o.o., Zagreb, koja jedina od 100 tvrtki i 28 ovlaštenih za stratešku procjenu, ispunjava uvjet broja strateških studija za operativne programe financirane iz EU fondova u kojima su sudjelovali ključni stručnjaci 1 i 2.

Uvidom u točku 16. dokumentacije o nabavi (Uvjeti tehničke i stručne sposobnosti i njihove minimalne razine) utvrđeno je da je njome propisano sljedeće: „Naručitelj je odredio uvjete tehničke i stručne sposobnosti kojima se osigurava da gospodarski subjekt ima dovoljnu razinu iskustva. Svi uvjeti tehničke i stručne sposobnosti vezani su uz predmet nabave i razmjerni predmetu nabave. Gospodarski subjekt dokazuje svoju tehničku i stručnu sposobnost: 16.1. Popisom glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom pet (5) godina koje prethode toj godini istih ili sličnih predmetu nabave kojim se dokazuje iskustvo potrebno za izvršenje ovog predmeta nabave. Traži se dokaz o izvršenju najmanje dvije (2) glavne pružene usluge koje su iste ili slične predmetu nabave, čiji je iznos, a u slučaju više usluga zbrojeni iznos, najmanje u visini procijenjene vrijednosti nabave bez

PDV-a... Za potrebe utvrđivanja okolnosti iz ove točke Dokumentacije gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: - ispunjeni e-ESPD obrazac (Dio IV. Kriterij za odabir, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 1C). Naručitelj može prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje uvjete sposobnosti u obliku: - Popisa glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom pet (5) godina koje prethode toj godini istih ili sličnih predmetu nabave od kojih najmanje dvije (2) glavne pružene usluge koje su iste ili slične predmetu nabave, čiji je iznos, a u slučaju više usluga zbrojeni iznos, najmanje u visini procijenjene vrijednosti nabave bez PDV-a...16.2. Gospodarski subjekt tijekom izvršenja predmetne nabave mora imati na raspolaganju barem dva (2) stručnjaka kvalificiranih za izvršenje usluge, neovisno o tome pripadaju li oni gospodarskom subjektu ili ne, kako slijedi: -Ključni stručnjak 1. Voditelj izrade strateške studije; -Ključni stručnjak 2. Stručnjak za zaštitu okoliša. Ponuditelj u svrhu uspješnog izvršenja projekta može angažirati i ostale članove projektnog tima, sukladno specifičnim potrebama strateške studije za koje nije potrebno priložiti navod i ostale dokumente koji su traženi za ključne stručnjake ovom dokumentacijom. Minimalni uvjeti koje stručnjaci moraju zadovoljiti su sljedeći: a) Ključni stručnjak 1. Voditelj izrade strateške studije: Voditelj izrade strateške studije koordinira izradu i odgovoran je za upravljanje svim aktivnostima vezanim uz izradu strateške studije te mora biti odgovoran za upravljanje aktivnostima vezanim uz izvršenje strateške procjene utjecaja na okoliš te mora ispunjavati sljedeće uvjete u pogledu kvalifikacija i općenitog stručnog iskustva: - završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih, biotehničkih, društvenih ili prirodnih znanosti, odnosno minimalna razina kvalifikacija 7.1. prema Hrvatskom kvalifikacijskom okviru (HKO) ili razina 7 prema Europskom kvalifikacijskom okviru (EQF) iz područja tehničkih, biotehničkih, društvenih ili prirodnih znanosti; - opće profesionalno iskustvo od najmanje 7 godina u području zaštite okoliša; - najmanje 5 godina radnog iskustva na izradi strateških studija; b) Ključni stručnjak 2. Stručnjak za zaštitu okoliša: Stručnjak za zaštitu okoliša mora ispunjavati sljedeće uvjete u pogledu kvalifikacija i općenitog stručnog iskustva: - završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij u znanstvenom području tehničke, biotehničke ili prirodne znanosti odnosno minimalna razina kvalifikacije 7.1. prema Hrvatskom kvalifikacijskom okviru (HKO) ili razina 7. prema Europskom kvalifikacijskom okviru (EQF) iz područja tehničke, biotehničke ili prirodne znanosti; - opće profesionalno iskustvo od najmanje 5 godina u sektoru zaštite okoliša; - najmanje 3 godina radnog iskustva na izradi strateških studija utjecaja strategije, plana ili programa na okoliš. Za potrebe utvrđivanja okolnosti iz ove točke Dokumentacije gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: - ispunjeni e-ESPD obrazac (Dio IV. Kriterij za odabir, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 6. i ako je primjenjivo točka 10). Naručitelj može prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje uvjete sposobnosti u obliku: - Izjavom ponuditelja kojom dokazuje da ima na raspolaganju stručnjake koji su ili će biti na raspolaganju ponuditelju za izvršavanje usluge koja je predmet nabave, za vrijeme trajanja ugovora. Ponuditelj je obvezan u Izjavi nominirati imenom i prezimenom osobu predloženu za stručnjaka: Stručnjak 1. Voditelj izrade strateške studije, Stručnjak 2. Stručnjak za zaštitu okoliša.“

Uvidom u točku 26. dokumentacije o nabavi utvrđeno je da je njome propisano sljedeće: „Kriteriji za odabir ponude na temelju ekonomski najpovoljnije ponude su: -

specifično iskustvo ključnih stručnjaka (nefinancijski kriterij); - cijena ponude (financijski kriterij). U izračunu konačne ocjene ponude omjer između bodova dodijeljenih za nefinancijski kriterij i bodova dodijeljenih za financijski kriterij iznosit će 50:50 (50% za nefinancijski kriterij i 50% za financijski kriterij). Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda - valjana ponuda na temelju cijene i dodatnih kriterija za odabir najpovoljnije ponude. Ekonomski najpovoljnija ponuda je ona valjana ponuda koja će imati najveći broj bodova prema kriterijima za bodovanje. Iskustvo ključnih stručnjaka Pružatelja usluge ključno je za uspješnu realizaciju projekta te se nastavno na navedeno uz cijenu, kao kriterij za odabir ponude, propisuje i vrednuje specifično radno iskustvo ključnih stručnjaka koje omogućava naručitelju odabir optimalne ponude s ciljem dobivanja najveće vrijednosti za uloženi novac. Ekonomski najpovoljnija ponuda je ona ponuda koja ostvari najveći ukupni broj bodova za ponudu... U nastavku je prikazan opis kriterija te način utvrđivanja bodovnih vrijednosti pojedinih kriterija. Nefinancijski kriteriji: I. Kriterij : Specifično iskustvo ključnih stručnjaka - Naručitelj kao prvi kriterij određuje specifično iskustvo ključnih stručnjaka koji će biti uključeni u provedbu Ugovora. S obzirom da se projektne aktivnosti i izvor financiranja projekta znatno razlikuju od uobičajene prakse naručitelja, naručitelj ocjenjuje da su specifična iskustva ključnih stručnjaka predloženih za angažiranje za izvršenje ugovora primjeren kriterij koji je sukladno članku 284. stavku 2. točki 2. ZJN 2016 potrebno uvrstiti u model vrednovanja ponuda. Osnova ovog kriterija je bodovanje iskustva ključnog stručnjaka koji ispunjava minimalne kriterije propisane u dokumentaciji. U svrhu ocjenjivanja iskustva ključnih stručnjaka, ponuditelj u svojoj ponudi treba dostaviti obrazac Specifično iskustvo stručnjaka iz priloga 6 i 7. U obrazac za svakog Ključnog stručnjaka je uz obvezne stavke (traženo specifično iskustvo ključnog stručnjaka i broj projekata izrade Strateških studija utjecaja na okoliš za operativne programe financirane iz EU fondova za svako traženo specifično iskustvo ključnog stručnjaka) potrebno upisati za kojeg naručitelja je stručnjak pružao uslugu uz kontakt osobu naručitelja kod koje je navod moguće provjeriti te kratki opis aktivnosti stručnjaka u sklopu ponuđene reference. Način dodjeljivanja bodova prikazan je u Tablici Kriterij 1. Specifično iskustvo ključnih stručnjaka: Ključni stručnjak 1: Voditelj izrade strateške studije: 1. Broj strateških studija u kojima je stručnjak sudjelovao na poziciji voditelja tima 0 (0 bodova), 1-2 (5 bodova), 3-4 (10 bodova) i 5 i više (15 bodova), 2. Broj strateških studija za operativne programe financirane iz EU fondova u kojima je stručnjak sudjelovao na poziciji voditelja tima 0 (0 bodova), 1 (5 bodova), 2 (10 bodova) i 3 i više (15 bodova). Ključni stručnjak 2: Stručnjak za zaštitu okoliša: 1. Broj strateških studija u kojima je stručnjak sudjelovao kao stručnjak za zaštitu okoliša 0 (0 bodova), 1-2 (5 bodova), 3-4 (7 bodova), 5 i više (10 bodova), 2. Broj strateških studija za operativne programe financirane iz EU fondova u kojima je stručnjak sudjelovao kao stručnjak za zaštitu okoliša 0 (0 bodova), 1 (5 bodova), 2 (7 bodova), 3 i više (10 bodova).“

Uvidom u poveznicu sa stranice Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja na stranici <https://mingor.gov.hr/postupci-strateske-procjene-nadlezno-tijelo-je-drugo-sredisnje-tijelo-drzavne-uprave-ili-jedinica-podrucne-regionalne-ili-lokalne-samouprave-4038/4038>, na koju u žalbi upućuje žalitelj, utvrđeno je da je riječ o popisu postupaka strateške procjene utjecaja na okoliš, gdje je nadležno tijelo drugo središnje tijelo državne uprave ili jedinica područne (regionalne) ili lokalne samouprave. Također je utvrđeno da se na navedenoj poveznici nalazi nekoliko desetina drugih poveznica koje se odnose na različite nacionalne planove, strategije i programe.

Uvidom u „Popis pravnih osoba koje imaju suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša“, dostavljen uz naručiteljev odgovor na žalbu, utvrđeno je da je u njemu naveden veći broj ovlaštenika, dok je za izradu strateških studija ovlašteno njih ukupno 28.

Uvidom u poveznicu:

[https://mmpi.gov.hr/UserDocImages/arhiva/Strateska\\_OPPromet\\_2007-](https://mmpi.gov.hr/UserDocImages/arhiva/Strateska_OPPromet_2007-2013_20150519.pdf)

[2013\\_20150519.pdf](https://mmpi.gov.hr/UserDocImages/arhiva/Strateska_OPPromet_2007-2013_20150519.pdf), na koju upućuje naručitelj u odgovoru na žalbu, utvrđeno je da se ista odnosi na Stratešku studiju o utjecaju na okoliš izmjena i dopuna operativnog programa promet 2007. – 2013., svibanj 2015. godine, naručitelja Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, izvršitelja Oikon d.o.o., Zagreb.

Uvidom u poveznicu:

[https://razvoj.gov.hr/UserDocImages//arhiva/EU%20fondovi//SPUO\\_OPKK%202014-](https://razvoj.gov.hr/UserDocImages//arhiva/EU%20fondovi//SPUO_OPKK%202014-2020_01_Tekst%20i%20Dodatak_final_Rev1.pdf)

[2020\\_01\\_Tekst%20i%20Dodatak\\_final\\_Rev1.pdf](https://razvoj.gov.hr/UserDocImages//arhiva/EU%20fondovi//SPUO_OPKK%202014-2020_01_Tekst%20i%20Dodatak_final_Rev1.pdf), na koju upućuje naručitelj u odgovoru na žalbu, utvrđeno je da se ista odnosi na Stratešku studiju o utjecaju na okoliš Operativnog Programa iz područja konkurentnosti i kohezije za financijsko razdoblje Europske unije 2014.-2020., nositelja Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije te izvođača Dvokut Ecro d.o.o., Zagreb iz lipnja 2014. godine.

Uvidom u Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju dostavljeno uz naručiteljev odgovor na žalbu utvrđeno je da je naručitelj na zahtjev/prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta koji je glasio: „Molimo naručitelja da se napravi uvid u stanje izvedenih postupaka strateških studija (javno dostupno na web stranici MGOR) iz čega se može vidjeti broj izvedenih, i dovršenih postupaka strateške studije za koje nadležan MGOR i za koje su nadležne ostale javne institucije. Postupci strateške studije su dugotrajni i u Hrvatskoj ima relativno malo dovršenih postupaka, tvrtke iz inozemstva ovakvim kriterijima imaju prednost pred hrvatskim ovlaštenicima. Smatramo da je razložno uvjet od 3 godine promijeniti na 5 ili više godina. Kriterij od 3 godine nema svrsishodnosti jer istih usluga nije bilo nigdje u Europi u posljednjih sedam godina, pa bi to trebalo brisati. Nije jasna formulacije najmanje (2) glavne pružene usluge, da li to znači da nije dopuštena jedna usluga iznosa većeg od predmeta nabave? Treba definirati što su slične usluge, da li to mogu biti ne samo strateške studije već i studije o utjecaju na okoliš koji se odnose na zahvate iz područja energetike, prometne infrastrukture, građevina za gospodarenje otpadom, telekomunikacijske zahvate, itd.“ odgovorio sljedeće: „Djelomično se prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta. Sukladno odredbama članka 268. stavka 1. točki 3. tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta, u skladu s prirodom, količinom ili važnosti, i namjenom usluga, može se dokazati popisom glavnih isporuka robe izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godine koje prethode toj godini. Prema odredbama članka 268. stavku 4. javni naručitelj može odrediti duži rok u kojem su usluge izvršene ako je to potrebno kako bi se osigurala odgovarajuća razina tržišnog natjecanja. Navedena formulacija najmanje (2) glavne pružene usluge znači da je ponuditelj u obvezi dokazati da je pružio minimalno dvije (2) usluge istog ili sličnog predmeta nabave. S obzirom da se radi o izradi strateške studije za strateški važne programe za Republiku Hrvatsku a nastavno na njihovu kompleksnost i sveobuhvatnost, Naručitelj smatra kako je navedeni kriterij primjeren za ovaj postupak nabave. S obzirom na osiguravanje odgovarajuće razine tržišnog natjecanja nova formulacija glasi: - Popisa glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom pet (5) godina koje prethode toj godini istih ili sličnih predmetu nabave od kojih najmanje dvije (2) glavne pružene usluge koje su iste ili slične predmetu nabave, čiji je iznos, a u slučaju više usluga zbrojeni iznos, najmanje u visini procijenjene vrijednosti nabave bez PDV-a.“

Uvidom u tablicu naziva „Popis izrađenih strateških studija utjecaja na okoliš operativnih programa provedenih u Republici Hrvatskoj do 14.05.2027.“ dostavljenu uz žaliteljevo očitovanje na naručiteljev odgovor na žalbu, utvrđeno je da je riječ o tablici sačinjenoj od strane samog žalitelja, u kojoj on kao izvor podataka navodi Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, a u kojoj je navedeno šest strateških studija za

operativne programe financirane iz EU fondova, u kojima su kao izvođači navedeni gospodarski subjekti Oikon d.o.o., Zagreb i Dvokut Ecro d.o.o., Zagreb.

Ocjenujući dio žalbenog navoda da naručitelj nije definirao koje su usluge slične predmetu nabave, čime omogućava različite interpretacije i dovodi u neravnopravan položaj ponuditelje u postupku javne nabave, valja istaknuti da ZJN 2016 ne predviđa obvezu naručitelja da definira usluge slične predmetu nabave te je naručitelj u pravu kad navodi da je teško propisati sve što bi bilo slično predmetu nabave, pogotovo uzimajući u obzir da ponuditelji u smislu članka 202. stavka 1. ZJN 2016 imaju mogućnost zahtijevati dodatne informacije i objašnjenja u vezi s dokumentacijom o nabavi tijekom roka za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda, pa tako i u pogledu toga hoće li naručitelj određenu uslugu smatrati sličnom predmetu nabave. Stoga je ovaj dio žalbenog navoda ocijenjen neosnovanim.

Također, u odnosu na dio žalbenog navoda da naručitelj nije jasno definirao što će smatrati dovoljnom razinom iskustva u pogledu uvjeta tehničke i stručne sposobnosti, valja istaknuti da je naručitelj citiranom točkom 16. dokumentacije o nabavi detaljno razradio uvjete tehničke i stručne sposobnosti kroz traženje popisa glavnih usluga i zahtijevanjem odgovarajućih stručnjaka. Stoga je i ovaj dio žalbenog navoda ocijenjen neosnovanim.

U odnosu na dio žalbenog navoda da nitko u Republici Hrvatskoj nema referencu na izradi strateške procjene utjecaja na okoliš pružene u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom pet (5) godina koje prethode toj godini, u prvom redu valja istaknuti da dokumentacijom nije traženo iskustvo na usluzi istovjetnoj predmetu nabave, dakle na izradi strateške studije za provedbu strateške procjene utjecaja na okoliš, već je dokumentacijom o nabavi sukladno članku 268. stavku 5. ZJN 2016 omogućeno dokazivanje relevantnog iskustva uslugama sličnim predmetu nabave. Pritom i sam žalitelj u očitovanju na žalbu ističe da je nesporno da na tržištu postoje različiti projekti koji se mogu smatrati sličnim predmetu nabave. Također posebice valja napomenuti da budući da u postupku javne nabave mogu konkurirati svi gospodarski subjekti s područja Europske unije, stanje na tržištu Republike Hrvatske nije relevantan faktor, a niti je žalitelj temeljem ovako utvrđenog činjeničnog supstrata u smislu članka 403. ZJN 2016 dokazao da bi se ovako propisanim uvjetom tehničke i stručne sposobnosti određenom gospodarskom subjektu eventualno pogodovalo. Stoga je i ovaj dio žalbenog navoda ocijenjen neosnovanim.

U pogledu dijela žalbenog navoda da uvođenjem kriterija broja strateških studija za operativne programe financirane iz EU fondova u okviru bodovanja nefinancijskog kriterija, dakle iskustva Stručnjaka 1 i Stručnjaka 2, naručitelj pogoduje malom broju ponuditelja, odnosno, kako to žalitelj navodi u očitovanju na naručiteljev odgovor na žalbu, ponuditelju Dvokut Ecro d.o.o., Zagreb, utvrđeno je da žalitelj temeljem ranije opisanog činjeničnog supstrata u smislu članka 403. ZJN 2016 nije dokazao da bi se određenom gospodarskom subjektu eventualno pogodovalo, a pritom kriterij ekonomski najpovoljnije ponude kao takav nije kriterij za odabir gospodarskog subjekta, odnosno uvjet sposobnosti te u tom smislu ponuda potencijalnog ponuditelja neće biti odbijena ako ne ispuni navedeni kriterij koji za naručitelja predstavlja dodatnu vrijednost ponude, već će ista biti bodovana sukladno podacima iz dostavljene ponude. Stoga je i ovaj dio žalbenog navoda ocijenjen neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem članka 425. stavak 1. točke 3. ZJN 2016, žalba se odbija kao neosnovana, slijedom čega je odlučeno kao u točki 1. izreke

ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 13.125,00 kuna.

Sukladno članku 431. stavku 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Zagreb, Miramarska 22
2. Eko Invest d.o.o., Zagreb, Draškovićeve 50