



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/389
URBROJ: 354-01/20-14
Zagreb, 13. srpnja 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice, te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Sisma S.p.A., Piovene Rocchete, Talijanska Republika, IT 01272440247, kojeg zastupaju opunomoćenici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Liszt & Posavec d.o.o., Zagreb, na Odluku o odabiru za grupu 5, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0008765 i ispravak objave broj: 2019/S F14-0015173, predmet nabave: opremanje proizvodnog parka Torpedo (po grupama), naručitelja Riječka razvojna agencija Porin, Rijeka, OIB: 29183761133, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine¹¹, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine¹¹, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

RJEŠENJE

Odbacuje se žalba žalitelja Sisma S.p.A., Piovene Rocchete, Talijanska Republika zbog nedostatka pravnog interesa.

Obrazloženje

Naručitelj Riječka razvojna agencija Porin, Rijeka, objavio je 11. ožujka 2019. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: broj objave: 2019/S 0F2-0008765, predmet nabave: opremanje proizvodnog parka Torpedo (po grupama). Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, pri čemu su kriteriji i njihov relativni značaj za grupu 5 sljedeći: cijena ponude KCP - 75%, trajanje produženog jamstvenog roka KPJR -15%, duljine dijagonale monitora iz točke 1.13.7 i 2.12.7 Tehničke specifikacije KF1 - 5% te trajanje programske podrške KF2 - 5%.

U predmetnom postupku javne nabave za grupu 5 (Oprema za aditivnu proizvodnju od metala u obliku praha) zaprimljene su dvije ponude. Naručitelj je u prvotnom postupku pregleda i ocjene ponuda jednu ponudu, i to ponuditelja Sisma S.p.A., Piovene Rocchete, Talijanska Republika, ocijenio valjanom, koju je u konačnici Odlukom o odabiru za grupu 5 URBROJ: 05-01/47-19/5-2 od 29. listopada 2019. odabrao kao najpovoljniju.

Nezadovoljan tom Odlukom o odabiru za grupu 5 žalbu je 8. studenoga 2019. izjavio i naručitelju u roku za žalbu dostavio, žalitelj EOS GmbH Electro Optical System, Krailling/Mučhen, Savezna Republika Njemačka, zastupan po punomoćniku Hrvoju Nikoliću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Balatinec i Nikolić d.o.o., Zagreb. Postupajući po toj žalbi ovo

tijelo je 2. siječnja 2020. donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/19-01 /1050, URBROJ: 354-01/20-10 kojim je poništilo Odluku o odabiru za grupu 5 te vratilo predmet naručitelju na ponovno postupanje.

Postupajući po navedenom Rješenju ovoga tijela naručitelj je izvršio ponovni pregled i ocjenu ponuda te 15. svibnja 2020. donio novu Odluku o odabiru za grupu 5 URBROJ: 05-01/47-19/5-5 kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja EOS GmbH Electro Optical System, Krailling/Mun̄chen, Savezna Republika Njemačka.

Na navedenu Odluku o odabiru za grupu 5 ovome je tijelu 25. svibnja 2020. putem sustava e-Žalbe, po opunomoćenicima iz Odvjetničkog društva Liszt & Posavec d.o.o., Zagreb, žalbu izjavio ponuditelj Sisma S.p.A., Piovene Rocchete, Talijanska Republika. Žalitelj u žalbi, u bitnome, osporava razloge odbijanja svoje ponude i valjanost ponude odabranog ponuditelja. Žalbenim zahtjevom predlaže poništiti novu Odluku o odabiru za grupu 5., vratiti predmet naručitelju na novi postupak pregleda i ocjene ponuda te na temelju nove ocjene donijeti odluku sukladnu ZJN 2016. Također zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 9.625,00 kuna.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

Valjanost ponude žalitelja Sisma S.p.A., Piovene Rocchete, Talijanska Republika već je bila predmet ocjene ovog tijela u žalbenom postupku koji se vodio pod KLASA: UP/II-034-02/19-01/1050. Navedeni žalbeni postupak okončanje 2. siječnja 2020. donošenjem Rješenja KLASA: UP/II-034-02/19-01/1050, URBROJ: 354-01/20-10, a u kojem je ovo tijelo, između ostalog, ocijenilo da naručitelj nije pravilno izvršio pregled i ocjenu ponude žalitelja (tada odabranog ponuditelja) u dijelu koji se odnosi na stavku 1.14. Tehničke specifikacije gdje je žalitelj (tada odabrani ponuditelj) ponudio materijal „1.4404 Stainless Steel“ odnosno prah nehrđajućeg čelika, dok je naručitelj tražio prah alatnog čelika. Stoga, s obzirom na to daje izvršnim Rješenjem ovoga tijela ponuda žalitelja ocijenjena nevaljanom, a radi se o nedostatku ponude koji se ne može otkloniti primjenom instituta iz članka 263. ili 293. ZJN 2016 te s obzirom na to da je u ponovljenom postupku ponuda žalitelja odbijena iz istog razloga, a ovo tijelo, sukladno odredbi članka 404. stavka 3. ZJN 2016, nije ovlašteno kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmet prethodne žalbe u istom postupku nabave, ocijenjeno je da žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe u ovom žalbenom postupku. Naime, budući da žaliteljeva ponuda ne bi mogla biti odabrana u predmetnom postupku, zbog nevaljanosti njegove ponude koja je utvrđena izvršnim Rješenjem ovog tijela KLASA: UP/II-034-02/19-01/1050, URBROJ: 354-01/20-10 od 2. siječnja 2020., ovo tijelo ocjenjuje da žalitelj ne može sklopiti predmetni ugovor o javnoj nabavi ni u slučaju da su osnovani žalbeni navodi, pa posljedično nije oštećen niti mu prijeti opasnost da bude oštećen eventualnom nezakonitošću osporavane Odluke o odabiru.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja Sisma S.p.A., Piovene Rocchete, Talijanska Republika nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetnim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Riječka razvojna agencija Porin,
Milutina Barača 62, Rijeka
2. EOS GmbH Electro Optical Systems,
Robert-Stirling-Ring 1, D-82152
Krailling/München, Savezna Republika
Njemačka
3. Sisma S.P.A. Via dell' Industria 1, 36013
Piovene Rocchette, Talijanska Republika