



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/22-01/339

URBROJ: 354-02/2-22-9

Zagreb, 9. lipnja 2022.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice, Karmele Dešković i Zvonimira Jukića, članova, postupajući po žalbi žalitelja Fidal d.o.o., Rijeka, OIB: 50881546962, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0010850, predmet nabave: radovi na konzerviranju Gradine Krčingrad, naručitelja: Javna ustanova NP Plitvička jezera, Plitvička jezera, OIB: 91109303119, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se odluka o odabiru KLASA: 480-04/22-01/03, URBROJ: 2125/84-04-03/2-22-13 od 5. svibnja 2022., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0010850, predmet nabave: radovi na konzerviranju Gradine Krčingrad, naručitelja: Javna ustanova NP Plitvička jezera, Plitvička jezera.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0010850, predmet nabave: radovi na konzerviranju Gradine Krčingrad, naručitelja: Javna ustanova NP Plitvička jezera, Plitvička jezera.
3. Nalaže se naručitelju Javna ustanova NP Plitvička jezera, Plitvička jezera, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju Fidal d.o.o., Rijeka, troškove žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Javna ustanova NP Plitvička jezera, Plitvička jezera objavio je 18. ožujka 2022. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0010850, predmet nabave: radovi na konzerviranju Gradine Krčingrad, naručitelja: Javna ustanova NP Plitvička jezera, Plitvička jezera. Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, koja se određuje na temelju cijene (90%) i trajanja jamstvenog roka za kvalitetu izvedenih radova i ugrađenu opremu (10%).

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, od kojih je naručitelj jedino ponudu ponuditelja Monterra d.o.o., Rijeka ocijenio valjanom te je istu odabrao kao najpovoljniju. Odluka o odabiru objavljena je u EOJN RH 9. svibnja 2022.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu je 19. svibnja 2022. izjavio ponuditelj Fidal d.o.o., Rijeka, putem sustava e-Žalba.

Žalitelj u žalbi osporava razlog odbijanja vlastite ponude, a žalbenim zahtjevom predlaže poništiti odluku o odabiru te zahtijeva nadoknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom predlaže odbiti žalbu i zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka.

Odabrani ponuditelj u očitovanju na žalbu i odgovor na žalbu, u bitnom, predlaže žalbu ocijeniti neosnovanom.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude žalitelja i ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj žalbom osporava razlog odbijanja vlastite ponude. Žalitelj navodi da je u predmetnom postupku javne nabave njegova ponuda odbijena pozivom na odredbu članka 295. stavak 1. ZJN 2016, uz utvrđenje da predloženi stručnjak Dalibor Spodnjak ne zadovoljava uvjet stručne spreme propisane točkom 4.4. dokumentacije o nabavi. Žalitelj navodi da je točka 4.4. dokumentacije napisana u cijelosti u skladu, odnosno da je njome prepisana odredba članka 27. stavka 1. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju (Narodne novine, broj 78/15, 114/18, 110/19), kojom je propisano da pravo na upis u imenik ovlaštenih arhitekata, ovlaštenih arhitekata urbanista, odnosno ovlaštenih inženjera Komore ima fizička osoba koja kumulativno ispunjava sljedeće uvjete: da je završila odgovarajući preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar inženjer, ili da je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom cijelog svog studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno da je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja odgovarajuće struke. Žalitelj smatra da je smisao ispunjenja citiranog članka isključivo upis u Imenik ovlaštenih inženjera Komore. Žalitelj navodi da nije sporno da je nominirani stručnjak upisan u Imenik inženjera gradilišta Hrvatske komore inženjera građevinarstva, da je upisan u Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva kao i u Imenik ovlaštenih voditelja građenja Hrvatske komore inženjera građevinarstva te da ima 47 godina radnog iskustva u struci. Dakle, žalitelj navodi da predloženi stručnjak ima položen stručni ispit pred Ministarstvom graditeljstva, da je upisan u Imenik voditelja radova i Imenik inženjera gradilišta, da je ovlašten za projektiranje i vršenje nadzora nad gradnjom sukladno članku 17. i članku 18. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (Narodne novine, broj 78/15, 118/18, 110/19). Žalitelj navodi da stručnjak ima odgovarajući

stupanj obrazovanja propisan onim propisima koji su bili na snazi prije stupanja na snagu Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju 2015. godine te da je upravo iz tog razloga stekao pravo na upis u Imenik ovlaštenih inženjera Komore te da je po pravima izjednačen sa inženjerima upisanim u Imenik nakon stupanja na snagu tog Zakona. Žalitelj upućuje na mišljenje Hrvatske komore inženjera građevinarstva od 26. travnja 2022. kojega je žalitelj dostavio i naručitelju i u kojem je navedeno sljedeće: "Obzirom da je odredbom članka 27. stavak 1. ZKAIKIGIPU-a propisano minimalno 300 ECTS bodova kao preduvjet za upis u HKIG, a Vi posjedujete upis u HKIG po prethodnim Zakonima i Pravilnicima, Vaš status i pripadajuća prava se izjednačuju". Žalitelj navodi da je naručitelju navedeno mišljenje dostavio 2. svibnja 2022., nakon telefonskog poziva od strane naručitelja i informacije da naručitelj ne priznaje dostavljeno objašnjenje ponude. Ipak, naručitelj je utvrdio da ono "nije od značaja" te je odabrao skuplju ponudu. Dakle, obrazovanje i 300 ECTS bodova koji se stječu tijekom školovanja, propisani su sukladno odredbi članka 27. stavak 1. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju isključivo kao preduvjet za upis u Imenik ovlaštenih inženjera Komore, pa se oni ni na koji način ne mogu dovesti u vezu sa predmetom nabave osim upravo kao zakonski preduvjet za upis u taj Imenik. Drugim riječima, budući da je predloženi stručnjak upisan u Komoru, točkom 4.4. dokumentacije traženi stupanj obrazovanja i postignutih ECTS bodova ne može se dovesti u nikakvu vezu sa predmetom nabave, nakon što se istom točkom traže upisi u Komoru koje predloženi stručnjak sve posjeduje. Žalitelj smatra da je diskriminatorno da je nakon svih izvršenih ugovora o javnoj nabavi za iste i složenije radove, jedan javni naručitelj odjednom odluči da imenovani stručnjak nije dovoljno iskusan za vođenje radova na istovjetnom ugovoru. Stoga smatra da je nedvojbeno da je žalitelj dokazao da udovoljava uvjetima tehničke i stručne sposobnosti iz točke 4.4. dokumentacije o nabavi, odnosno da je dokazao da ima tehničke i stručne sposobnosti i potrebne ljudske i tehničke resurse te iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi na odgovarajućoj razini kvalitete i da je sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi u smislu odredbe članka 256. i 259. ZJN 2016, slijedom čega smatra da je kao ekonomski najpovoljnija ponuda trebala biti odabrana upravo ponuda žalitelja.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je pregledom ponude žalitelja utvrdio da isti nije u potpunosti ispunio traženu točku u ESPD obrascu kako je propisano dokumentacijom o nabavi te da je uputio zahtjev za upotpunjavanje ponude. Naručitelj navodi da je žalitelj propustio napisati stručnu spremu nominiranog stručnjaka. Navodi također da je žalitelj dostavio upotpunjeni ESPD obrazac, diplomu Tehničkog fakulteta za nominiranog stručnjaka i Rješenje o upisu u Imenik inženjera gradilišta, iz kojih dokumenata (diplome Tehničkog fakulteta Rijeka) nedvojbeno proizlazi da nominirani stručnjak ima višu stručnu spremu kojom je stekao stručni naziv građevinski inženjer. Naručitelj ističe da takva stručna sprema nije sukladna propisanome u dokumentaciji o nabavi, sukladno kojoj predloženi stručnjak mora imati najmanje 5 godina radnog iskustva u traženoj stručnoj spremi i struci, dakle da kumulativno moraju biti ispunjeni svi propisani uvjeti, što na podlozi utvrđenog činjeničnog stanja ne proizlazi, a u odnosu na stupanj stručne spreme nominiranog stručnjaka. Zakon o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju, (Narodne novine, broj 107/07, 118/12) u članku 14. stavak 3. propisuje da se izjednačuju studiji u trajanju do 3 godine sa nazivom stručni prvostupnik (baccalaureus). Međutim, naručitelj ukazuje na to da ne postoji propis koji može izjednačiti višu stručnu spremu sa visokom stručnom spremom. U odnosu na dostavljenu prepisku žalitelja i Hrvatske gospodarske komore naručitelj je ocijenio da

ista nije od značaja za provedeni postupak javne nabave iz razloga što se prepiska odnosi na upis u Komoru po prijašnjim i sadašnjim pravilnicima i zakonima, ističući da žalitelj ne razlikuje uvjet stručne spreme propisan dokumentacijom o nabavi od upisa u Hrvatsku komoru inženjera građevinarstva.

Ocjenjujući žalbeni navod ovo tijelo je izvršilo uvid u dokumentaciju postupka.

Točkom 4.4. dokumentacije o nabavi propisana je tehnička i stručna sposobnost, u okviru koje obrazovne i stručne kvalifikacije izvođača radova ili njihova rukovodećeg osoblja. Propisano je da ponuditelj mora dokazati da raspolaže s minimalno slijedećim tehničkim stručnjacima za cijelo vrijeme trajanja ugovora:

a) stručnjak 1 = voditelj radova - završen najmanje diplomski sveučilišni studij (magistar inženjer) ili specijalistički diplomski stručni studij (specijalist inženjer) građevinarstva VSS, s najmanje stečenih 300 ECTS bodova, odnosno na drugi način propisan posebnim propisom stečen odgovarajući stupanj obrazovanja i ima položen stručni ispit ili je upisana u Imenik voditelja radova Komore. Predloženi stručnjak mora imati najmanje 5 godina radnog iskustva u traženoj stručnoj spremi i struci.

b) Stručnjak 2 = završen najmanje preddiplomski sveučilišni studij (sveučilišni prvostupnik inženjer) ili stručni studij (stručni prvostupnik inženjer) građevinarstva VŠS, s najmanje stečenih 180 ECTS bodova, odnosno na drugi način propisan posebnim propisom stečen odgovarajući stupanj obrazovanja. Predloženi stručnjak mora imati najmanje 3 godine radnog iskustva u traženoj stručnoj spremi i struci.

Za potrebe utvrđivanja okolnosti iz ove točke, gospodarski subjekt u ponudi dostavlja ispunjeni ESPD obrazac (Dio IV: Kriterij za odabir gospodarskog subjekta, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost, točka 6). Potrebno je minimalno navesti ime i prezime stručnjaka, stručnu spremu, stručno obrazovanje/zvanje i traženo radno iskustvo kako bi naručitelj mogao utvrditi zadovoljava li navedeni stručnjak zahtjeve iz ove točke.

Naručitelj može prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu, zatražiti da u primjernom roku, ne kraćem od 5 dana, radi dokazivanja sposobnosti iz ove točke dostavi ažurirane popratne dokumente:

Izjava ponuditelja da ima na raspolaganju tražene tehničke stručnjake koji posjeduju strukovnu sposobnost, stručno znanje i iskustvo koje će staviti na raspolaganje za izvršenje radova. U prilogu Izjavi je potrebno dostaviti za sve stručnjake:

- dokaz o kvalifikacijama - preslika diplome/svjedodžbe iz koje je vidljiva stručna sprema;

- rješenje ili potvrda o upisu u imenik inženjera gradilišta Komore ili presliku položenog stručnog ispita (sukladno čl. 9 i čl. 10. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje NN 110/19). U potvrdi ili rješenju mora biti naveden navod o aktivnom statusu ovlaštenog člana i navod da nije izrečena mjera zabrane obavljanja poslova.

- potvrda o radnom pravnom statusu (e-radna knjižica) HZMO;

- vlastoručno potpisan životopis.

Iz zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda proizlazi da je naručitelj utvrdio da žalitelj nije ispunio ESPD u skladu sa propisanim u točki 4.4. pa da je naručitelj od žalitelja zatražio upotpunjavanje, u koju svrhu je žalitelj dostavio upotpunjeni ESPD, diplomu Tehničkog fakulteta i rješenje o upisu u imenik inženjera gradilišta za stručnjaka 1 - Dalibor Spodnjak. Naručitelj je zaključio da iz dostavljenih dokumenata nedvojbeno

proizlazi da stručnjak ima višu stručnu spremu kojom je stekao stručni naziv građevinski inženjer, pa da stupanj stručne spreme stručnjaka nije u skladu sa dokumentacijom o nabavi. Naručitelj je u zapisniku također utvrdio da je žalitelj naknadno, samoinicijativno, dostavio dodatno objašnjenje i prepisku s Komorom inženjera gradilišta, za koju je naručitelj ocijenio da nije od značaja za postupak nabave.

U naknadno dostavljenom dopisu žalitelja od 2. svibnja 2022. navedeno je sljedeće:

“Sukladno Vašem zahtjevu za upotpunjavanje naše ponude oznake 60-22 od 07.04.2022. za postupak javne nabave “Radovi na konzerviranju gradine Krčingrad”, MV-54/22, KLASA: 480-04/22-01/03, URBROJ: 2125/84-04-03/4-22-10, od 19.04.2022.g, gdje tražite objašnjenje za dostavljeni ESPD obrazac u dijelu IV: Kriterij za odabir gospodarskog subjekta, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost, točka 6, očitujemo se kako slijedi:

Stručnjak 1

Ime i prezime stručnjaka: Dalibor Spodnjak

Stručna sprema: univ.bacc.ing.

Stručno obrazovanje/zvanje: Inženjer građevinarstva

Broj godina radnog iskustva: 47 g.

Naručitelj u točki 4.4. a) Dokumentacije o nabavi traži da „stručnjak 1” tijekom svoga školovanja ima stečenih 300 ECTS bodova, odnosno na drugi način propisan posebnim propisom stečen odgovarajući stupanj obrazovanja. Isto tako traži se položen stručni ispit pred HKIG ili upis u Imenik voditelja radova pred HKIG. Predloženi „stručnjak 1” – Dalibor Spodnjak, ima položen stručni ispit pred Ministarstvom graditeljstva, upisan je u Imenik voditelja radova pred HKIG i upisan je u Imenik inženjera gradilišta pred HKIG. Ovlašten je od HKIG i za projektiranje i vršenje nadzora nad gradnjom sukladno čl. 17 i čl. 18. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 118/18). Obzirom da se 300 ECTS bodova koji se stječe tijekom školovanja, i koji su preduvjet za stjecanje gore navedenih dopuštenja pred HKIG, oni se ne mogu dovesti u vezu sa predmetom nabave osim kao zakonski uvjet za stjecanje ovlaštenja pred komorom. Obzirom da predloženi „stručnjak 1” posjeduje sva ovlaštenja HKIG za koje je temeljem čl. 27. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom planiranju (NN, 110/19) potrebno minimalno 300 ECTS bodova, bespredmetno je razglabati o ECTS bodovima i ne mogu se dovesti u nikakvu vezu sa predmetom nabave, nakon što se istom točkom traže upisi u HKIG koje predloženi stručnjak sve posjeduje. Dalibor Spodnjak je i predložen kao „stručnjak 1” između ostalih stručnjaka koje na raspolaganju ima tvrtka Fidal d.o.o. jer posjeduje dugogodišnje iskustvo (preko 47 g.) na istovjetnim i mnogo složenijim radovima kao radovima koji su predmet nabave, odnosno tijekom svoje karijere bio je voditelj radova na preko 200 ugovora o javnoj nabavi za istovjetne i mnogo složenije radove. Između ostalog Dalibor Spodnjak bio je voditelj radova na nekoliko gradilišta gdje je tvrtka Fidal d.o.o. izvodila radove arheoloških istraživanja u zajednici ponuditelja sa Hrvatskim restauratorskim zavodom, koji će i na ovom objektu vršiti arheološka istraživanja. Ne razumijemo kako se u ovoj situaciji ECTS bodovi mogu dovesti u vezu sa predmetom nabave i kako ECTS bodovi garantiraju nečije iskustvo u vođenju radova, kada su oni samo preduvjet za stjecanje ovlaštenja pred HKIG, a predloženi stručnjak ih sve posjeduje? U privitku dostavljamo i mišljenje HKIG u vezi ECTS bodova i statusa i prava „stručnjaka 1” – Dalibora Spodnjaka.”

Člankom 24. Zakon o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje

propisano je da inženjer gradilišta vodi građenje, odnosno izvođenje građevinskih i drugih radova različitih struka kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, održava ili uklanja postojeća građevina. Za inženjera gradilišta može se imenovati osoba s obrazovanjem iz znanstvenog područja tehničkih znanosti u nekom od znanstvenih polja: arhitekture i urbanizma, građevinarstva, strojarstva ili elektrotehničke struke koja: – je završila preddiplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv sveučilišni prvostupnik (baccalaureus) inženjer odgovarajuće struke ili stručni studij i stekla stručni naziv stručni prvostupnik (baccalaureus) inženjer odgovarajuće struke ako je tijekom cijelog svog studija stekla najmanje 180 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja odgovarajuće struke i ima položen stručni ispit ili – je upisana u imenik inženjera gradilišta Komore, u skladu sa zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru. Inženjer gradilišta može ujedno biti i voditelj radova.

Članak 25. istog zakona propisuje da voditelj radova u okviru zadaća svoje struke vodi izvođenje građevinskih i drugih radova: pripremnih, zemljanih, konstruktorskih, instalaterskih i završnih te ugradnju građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja. Za voditelja radova može se imenovati osoba arhitektonske, građevinske, strojarske, elektrotehničke ili geotehničke struke, odnosno geoinženjerske struke koja: – je završila preddiplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv sveučilišni prvostupnik (baccalaureus) inženjer odgovarajuće struke ili stručni studij i stekla stručni naziv stručni prvostupnik (baccalaureus) inženjer odgovarajuće struke ako je tijekom cijelog svog studija stekla najmanje 180 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja odgovarajuće struke i ima položen stručni ispit ili – je upisana u imenik voditelja radova Komore, u skladu sa zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

Članak 27. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju propisuje uvjete za upis u imenik ovlaštenih arhitekata, ovlaštenih arhitekata urbanista, odnosno ovlaštenih inženjera. Pravo na upis u imenik ovlaštenih arhitekata, ovlaštenih arhitekata urbanista, odnosno ovlaštenih inženjera Komore ima fizička osoba koja kumulativno ispunjava sljedeće uvjete: 1. da je završila odgovarajući preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar inženjer, ili da je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom cijelog svog studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno da je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja odgovarajuće struke; 2. da je nakon završetka odgovarajućeg diplomskog sveučilišnog studija ili nakon završetka odgovarajućeg specijalističkog diplomskog stručnog studija provela na odgovarajućim poslovima u struci najmanje dvije godine, da je nakon završetka odgovarajućeg diplomskog sveučilišnog studija ili odgovarajućeg specijalističkog diplomskog stručnog studija provela na odgovarajućim poslovima u struci najmanje jednu godinu, ako je uz navedeno iskustvo nakon završetka odgovarajućeg preddiplomskog sveučilišnog ili nakon završetka odgovarajućeg preddiplomskog stručnog studija stekla odgovarajuće iskustvo u struci u trajanju od najmanje tri godine, odnosno bila zaposlena na stručnim poslovima graditeljstva i/ili prostornoga uređenja u tijelima državne uprave ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te zavodima za prostorno uređenje županije, odnosno Grada Zagreba najmanje deset godina; 3. da je ispunila uvjete sukladno posebnim propisima kojima se propisuje polaganje stručnog ispita.

Članak 290. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da nakon otvaranja ponuda javni

naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik.

Naručitelj je dakle ponudu žalitelja odbio uz obrazloženje da za imenovanog stručnjaka 1 žalitelj nije dokazao stupanj stručne spreme propisan točkom 4.4. dokumentacije o nabavi, ističući pri tome da je sukladno navedenoj točki dokumentacije propisane uvjete (stručna sprema i upis u imenik) trebalo ispuniti kumulativno jer je traženo najmanje 5 godina radnog iskustva u traženoj spremi i struci. Uvidom u točku 4.4. dokumentacije o nabavi ovo tijelo je utvrdilo da vezano uz uvjete i dokaze za stručnjaka 1 ista sadrži niz nerazumljivosti oko toga što je traženo i kako se dokazuje. Navedenom točkom dokumentacije kao stručnjak 1 tražen je voditelj radova. Za navedenog stručnjaka naručitelj je zahtijevao najmanje diplomski sveučilišni ili specijalistički diplomski stručni studij (VSS) građevinarstva s najmanje stečenih 300 ECTS bodova, odnosno na drugi način propisan posebnim propisom stečen odgovarajući stupanj obrazovanja i položen stručni ispit ili da je upisan u imenik voditelja radova. Dakle, naručitelj je omogućio da stručnjak uvjet sposobnosti dokazuje propisanom stručnom spremom i položenim stručnim ispitom ili upisom u imenik voditelja radova. S druge strane, naručitelj je istom točkom dokumentacije propisao da stručnjak mora imati najmanje 5 godina radnog iskustva u traženoj stručnoj spremi i struci. Nadalje, istom točkom dokumentacije naručitelj je za sve stručnjake zahtijevao rješenje ili potvrdu o upisu u imenik inženjera gradilišta ili presliku položenog stručnog ispita, iako je za stručnjaka 1 zahtijevao upis u imenik voditelja radova. Među strankama nije sporno da stručnjak 1 žalitelj ima višu stručnu spremlu. Navedeno proizlazi iz žalbe i odgovora na žalbu, a isto je i ovo tijelo utvrdilo u diplomu Tehničkog fakulteta u Rijeci o završenom građevinskom studiju prvog stupnja, u kojoj je navedeno da je Dalibor Spodnjak postigao višu stručnu spremlu i stekao stručni naziv građevinski inženjer. Među strankama je ovdje sporno pitanje je li žalitelj dostavljenim rješenjem o upisu u imenik inženjera gradilišta dokazao propisani uvjet sposobnosti. S obzirom na to da se sporna odredba dokumentacije o nabavi može tumačiti na način da se traženi, odnosno odgovarajući stupanj obrazovanja može zamijeniti rješenjem o upisu u imenik voditelja radova, odnosno imenik inženjera gradilišta, a žalitelj je kroz objašnjenje ponude dokazao da je predloženi stručnjak upisan u imenik inženjera gradilišta, naručitelj u okolnostima ovakve nejasne dokumentacije o nabavi nije mogao odbiti ponudu žalitelja iz razloga što stručnjak 1 žalitelja ne ispunjava traženi uvjet u pogledu stupnja obrazovanja. Stoga je žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Međutim, postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo je utvrdilo postojanje osobito bitne povrede postupka javne nabave iz točke 7. toga stavka.

Ranije citiranom točkom 4.4. a) dokumentacije o nabavi propisano je da stručnjak 1, voditelj radova, mora imati završen najmanje diplomski sveučilišni studij (magistar inženjer) ili specijalistički diplomski stručni studij (specijalist inženjer) građevinarstva VSS, s najmanje stečenih 300 ECTS bodova, odnosno na drugi način propisan posebnim propisom stečen odgovarajući stupanj obrazovanja i ima položen stručni ispit ili je upisan u Imenik voditelja radova Komore.

Prema odredbi članka 256. stavka 1. točke 3. ZJN 2016 kriteriji za odabir gospodarskog subjekta u postupku javne nabave mogu se odnositi na tehničku i stručnu sposobnost. Prema stavku 2. toga članka javni naručitelj smije kao uvjete sposobnosti gospodarskog subjekta u postupku javne nabave odrediti samo kriterije

za odabir iz stavka 1. toga članka u skladu sa odredbama toga odjeljka Zakona, dok prema stavku 3. toga članka prilikom određivanja kriterija za odabir iz stavka 1. toga članka javni naručitelj smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti koje osiguravaju da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi.

Prema odredbi članka 259. stavka 1. ZJN 2016, javni naručitelj može odrediti uvjete tehničke i stručne sposobnosti kojima se osigurava da gospodarski subjekt ima potrebne ljudske i tehničke resurse te iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi na odgovarajućoj razini kvalitete, a osobito zahtijevati da gospodarski subjekt ima dovoljnu razinu iskustva, što se dokazuje odgovarajućim referencijama iz prije izvršenih ugovora.

Iz citiranih odredbi proizlazi da su kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti) propisani kao fakultativni, a ne kao obvezni kriteriji, ali u situaciji kad ih naručitelj propisuje u dokumentaciji o nabavi, smije ih odrediti samo u skladu s Odjeljkom B. Poglavlja 4. ZJN 2016 i smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti.

Ranije citirani članak 25. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje za voditelja radova propisuje završen preddiplomski sveučilišni studij i akademski naziv sveučilišni prvostupnik (baccalaureus) inženjer odgovarajuće struke ili stručni studij i stručni naziv stručni prvostupnik (baccalaureus) inženjer odgovarajuće struke te najmanje 180 ECTS bodova, odnosno na drugi način propisan posebnim propisom stečen odgovarajući stupanj obrazovanja odgovarajuće struke i položen stručni ispit ili upis u imenik voditelja radova Komore, u skladu sa zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

Naručitelj dakle može, kao kriterij za odabir gospodarskog subjekta (uvjet tehničke i stručne sposobnosti), zahtijevati od gospodarskog subjekta minimalne razine sposobnosti koje osiguravaju da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi. Zahtjevom za višim stupnjem stručne spreme od onog propisanog posebnim zakonom za voditelja radova iz točke 4.4. a) dokumentacije o nabavi, naručitelj je postupio protivno odredbi 259. stavak 1. ZJN 2016, čime je počinio osobito bitnu povredu postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 7. ZJN 2016.

S obzirom na utvrđenu osobitu bitnu povredu postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 7. ZJN 2016, koja nikakvim naknadnim postupkom naručitelja ne može biti ispravljena u ovoj fazi postupka javne nabave, ovo tijelo temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, poništava odluku o odabiru i postupak javne nabave u cijelosti.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka iznosu od 10.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Prema članku 431. stavku 2. ZJN 2016 Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok prema stavku 3. tog članka stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Budući da je žalba žalitelja osnovana, sukladno citiranim odredbama te u okviru postavljenog zahtjeva, usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 10.000,00 kuna.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 3. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjedNICE