



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/21-01/280**  
**URBROJ: 354-01/21-3**  
**Zagreb, 29. ožujka 2021.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Karmele Dešković i Jasnice Lozo, članica, povodom žalbe žalitelja Fundus projekt d.o.o., Zagreb, OIB: 20066800597, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: usluge upravljanja projektom Projekt poboljšanja vodnokomunalne infrastrukture na području aglomeracije Beli Manastir, broj objave: 2020/S 0F5-0013098, naručitelja Baranjski vodovod d.o.o., Beli Manastir, OIB: 15843910109, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16.; dalje u tekstu: ZJN 2016.) donosi

## **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja Fundus projekt d.o.o., Zagreb.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Baranjski vodovod d.o.o., Beli Manastir, objavio je dana 1. travnja 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: usluge upravljanja projektom Projekt poboljšanja vodnokomunalne infrastrukture na području aglomeracije Beli Manastir, broj objave: 2020/S 0F5-0013098. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda s relativnim ponderima – specifično stručno iskustvo Stručnjaka 1: voditelj projekta – 35 bodova, specifično stručno iskustvo Stručnjaka 2: pravni stručnjak – 20 bodova i cijena 45 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su ukupno tri ponude, a naručitelj je jednu ponudu ocijenio valjanom te je dana 3. srpnja 2020. godine donio Odluku o odabiru, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Civil Engineering Consultancy d.o.o., Zadar.

Nezadovoljan predmetnom odlukom o odabiru, žalbu je dana 13. srpnja 2020. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, putem sustava e-žalba, izjavio žalitelj zajednica ponuditelja Wyg savjetovanje d.o.o., Zagreb i Zavod za urbanizam i izgradnju d.d., Osijek.

Postupajući po navedenoj žalbi ovo tijelo je dana 17. rujna 2020. donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/20-01/540, URBROJ: 354-01/20-8 kojim je žalba žalitelja zajednice ponuditelja Wyg savjetovanje d.o.o., Zagreb i Zavod za urbanizam i izgradnju d.d., Osijek ocijenjena osnovanom te je poništena pobijana odluka o odabiru od 3. srpnja 2020. godine.

Postupajući po navedenom rješenju ovog tijela, naručitelj je proveo ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda te je sastavio Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda

temeljem kojeg je dana 16. ožujka 2021. godine donio, a dana 19. ožujka 2021. godine u EOJN RH objavio novu Odluku o odabiru kojom je ponovno kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Civil Engineering Consultancy d.o.o., Zadar.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu dana 29. ožujka 2021. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, putem sustava e-žalba, izjavio žalitelj Fundus projekt d.o.o., Zagreb. Žalitelj u ovoj žalbi po prvi puta osporava razloge odbijanja svoje ponude koji su već bili utvrđeni u prvom postupku pregleda i ocjene ponuda koji je rezultirao Odlukom o odabiru od 3. srpnja 2020. godine. Žalbenim zahtjevom žalitelj predlaže poništenje Odluke o odabiru uz naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kuna.

Žalitelj u žalbi osporava razloge za odbijanje svoje ponude koji su već bili utvrđeni u prvom postupku pregleda i ocjene ponuda koji je rezultirao Odlukom o odabiru od 3. srpnja 2020. godine, vezano za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti tražene točkom 4.3.1. dokumentacije o nabavi.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. tog članka te je prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje pretpostavke se odnose na nadležnost ovog državnog tijela, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa žalitelja te da li je žalbu izjavila za to ovlaštena osoba.

Članak 406. stavak 1. točke 5. ZJN 2016, propisuje da se u otvorenom postupku žalba izjavljuje u roku od deset dana, i to od dana primitka odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, ili razloge poništenja.

Iz navedenog proizlazi da je ponuda žalitelja odbijena već u prethodnom postupku pregleda i ocjene ponuda temeljem kojeg je donesena Odluka o odabiru od 3. srpnja 2020. godine, a u odnosu na koju žalitelj Fundus projekt d.o.o., Zagreb nije izjavio žalbu. U ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda, postupajući po rješenju ovog državnog tijela kojim je navedena Odluka o odabiru poništena povodom žalbe drugog žalitelja, naručitelj nije utvrđivao odnosno provjeravao nove okolnosti ni činjenice vezano za razloge odbijanja ponude žalitelja Fundus projekt d.o.o., Zagreb. Dakle, činjenice vezane za razloge odbijanje njegove ponude, žalitelju su nedvojbeno bile poznate nakon objave Odluke o odabiru od 3. srpnja 2020. godine, a nakon čega nisu mijenjane.

Sukladno citiranoj odredbi članka 406. stavak 1. točki 5. ZJN 2016 žalitelj je imao pravo osporavati razloge odbijanja svoje ponude u zakonski propisanom prekluzivnom roku od deset dana od primitka (objave) Odluke o odabiru od 3. srpnja 2020. godine u odnosu na postupak pregleda i ocjene ponuda u kojem su ti razlozi utvrđeni. Međutim, žalitelj nije izjavio žalbu u odnosu na navedenu Odluku o odabiru od 3. srpnja 2020. godine, već izjavljuje žalbu na Odluku o odabiru od 16. ožujka 2021. godine te u istoj osporava činjenice koje su mu ranije bile poznate i koje je mogao osporiti žalbom na Odluku o odabiru od 3. srpnja 2020. godine. Stoga, isticanje žalbenih navoda u odnosu na činjenice koje su žalitelju bile poznate nakon objave Odluke o odabiru nakon čega iste nisu mijenjane, prema ocjeni ovog tijela, protivno je načelima iz članka 399. stavak 2. ZJN 2016, a posebice načelu učinkovitosti postupka budući da bi na taj način postojala mogućnost odugovlačenja postupka te sklapanja ugovora o javnoj nabavi. Drugačijim tumačenjem, omogućilo bi se, protivno načelu ekonomičnosti postupka, žalitelju u odnosu na kojeg se pregled i ocjena ponuda nisu mijenjali, a koji je imao pravni interes za osporavanje prethodne odluke, ali bez

razloga to svoje pravo nije iskoristio, da povodom svake nove odluke naručitelja dobije novi rok za osporavanje dijela pregleda i ocjene ponuda koji nije mijenjan u ponovljenom pregledu i ocjeni (u konkretnom slučaju – razloga ocjene svoje ponude nevaljanom), iako je zakonom rok za izjavljivanje žalbe na u odnosu na postupak pregleda i ocjene izričito ograničen na deset dana od primitka odluke. Navedeno pravno shvaćanje izraženo je u rješenju ovog državnog tijela KLASA: UP/II-034-02/19-01/1147, URBROJ: 354-01/20-18 od 3. veljače 2020. godine, a koje je potvrđeno presudom Visokog upravnog suda RH, posl. broj USII-75/20-14 od 8. svibnja 2020.

Članak 401. stavku 1. ZJN 2016 propisuje da pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Navedene pretpostavke na strani žalitelja moraju biti ispunjene kumulativno.

Dakle, jedna od pretpostavki koje moraju biti ispunjenje na strani žalitelja kako bi imao pravo na žalbu je valjanost njegove ponude. Naime, samo žalitelj čija je ponuda valjana ima pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi. Budući da je u konkretnom slučaju ponuda žalitelja odbijena, a žalitelj nije u zakonski određenom prekluzivnom roku za žalbu otklonio razloge odbijanja svoje ponude, njegova ponuda ne može niti biti odabrana za sklapanje ovog konkretnog ugovora o javnoj nabavi, slijedom čega žalitelj nikako ne bi mogao niti pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

Stoga, budući da žalitelj nije u zakonskom roku izjavio žalbu kojom osporava razloge odbijanja svoje ponude, slijedom čega njegova ponuda ne bi mogla biti odabrana za sklapanje ovog konkretnog ugovora o javnoj nabavi, prema ocjeni ovog tijela žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje ove žalbe. Stoga je temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Baranjski vodovod d.o.o., Beli Manastir, Alojzija Stepinca 7
2. Fundus projekt d.o.o., Zagreb, Barčev trg 15
3. Civil Engineering Consultancy d.o.o., Zadar, Otona Ivekovića 36