



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/22-01/255
URBROJ: 354-02/12-22-3
Zagreb, 12. travnja 2022.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Alice Brandt i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Opstanak d.o.o., Split, OIB: 65655698625, u odnosu na Odluku o odabiru za grupu 3. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0047114, predmet nabave: opremanje interijera dvorca Opeka (po grupama), naručitelja Srednja škola „Arboretum Opeka“, Vinica, OIB: 07662038503, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Opstanak d.o.o., Split, odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Srednja škola „Arboretum Opeka“, Vinica, objavio je dana 31. prosinca 2021. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2021/S 0F2-0047114, predmet nabave: opremanje interijera dvorca Opeka (po grupama).

U predmetnom postupku javne nabave u grupi 3. Multimedija, pristigle su dvije ponude, od kojih je naručitelj jednu ponudu ocijenio valjanom te je dana 30. ožujka 2022. godine donio odluku u odabiru KLASA: 406-02/21-01/10, URBROJ: 2186-153-01-22-67, kojom je u navedenoj grupi odabrao ponudu ponuditelja Novi Ambijent d.o.o., Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru za grupu 3. žalbu je dana 11. travnja 2022. godine putem sustava e-Žalba izjavio ponuditelj Opstanak d.o.o., Split.

Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, žalbenim zahtjevom predlaže poništenje odluke o odabiru za grupu 3. i provedbu novog postupka nabave te traži trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

Žalba žalitelja odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je naručitelj žaliteljevu ponudu odbio kao nepravilnu, temeljem članka 295. stavak 1. ZJN 2016, budući da nije sukladna dokumentaciji o nabavi. Naručitelj je u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda navedeno obrazložio na način da ponuditelj Opstanak d.o.o. nije dokazao da je izvršio isporuku i montažu robe koja je ista ili slična predmetu nabave čija je kumulativna vrijednost (bez PDV-a) jednaka ili veća od procijenjene vrijednosti nabave Grupe 3. S tim u vezi naručitelj navodi kako je u pojašnjenju ponude naveo da je izvršio isporuku Videokonferencijske opreme (interaktivni ekrani) ali ne i montažu opreme za naručitelja Hrvatski zavod za hitnu medicinu. Nadalje, vrijednost ugovora kojeg je ponuditelj naveo u pojašnjenju ponude, a koji obuhvaća isporuku i montažu robe, a odnosi se na naručitelja Učiteljski fakultet Zagreb, ne zadovoljava uvjet koji se odnosi na visinu procijenjene vrijednosti nabave. Naime, procijenjena vrijednost Grupe 3. iznosi 400.000,00 kn, dok vrijednost ugovora kojeg je ponuditelj izvršio iznosi 395.726,00 kn. Slijedom navedenog, naručitelj u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda navodi da ponuditelj Opstanak d.o.o. nije dokazao da je izvršio isporuku i montažu robe koja je ista ili slična predmetu nabave čija je kumulativna vrijednost (bez PDV-a) jednaka ili veća od procijenjene vrijednosti nabave za Grupu 3.

Uvidom u žalbu žalitelja utvrđeno je da žalitelj osporava samo valjanost ponude odabranog ponuditelja, dok ne osporava razloge za odbijanje svoje ponude.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

U konkretnom postupku žalitelj je kako bi dokazao svoje pravo na žalbu morao osporiti razlog odbijanja svoje ponude, odnosno odbijanje njegove ponude kao neprihvatljive, što znači da je morao dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Potrebno je istaknuti da se pravni interes ne procjenjuje u odnosu na eventualni budući postupak javne nabave, već u odnosu na predmetni postupak, tako da žalitelj treba dokazati da ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi.

Budući da žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava razlog odbijanja svoje ponude, žaliteljeva ponuda ne može biti odabrana te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe.

Slijedom svega navedenog žalba žalitelja je odbačena temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 te je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjedNICE



Stranke žalbenog postupka:

1. Srednja škola „Arboretum Opeka“,
Vinica, Vinička 53, Marčan
2. Opstanak d.o.o., Split, Poljička cesta 1
3. Novi Ambijent d.o.o.,
Zagreb, Ante Kovačića 4