



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/254

URBROJ: 354-01/20-8

Zagreb, 12. svibnja 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice te Darie Duždević i Danijele Antolković, članica, povodom žalbe žalitelja Urbanex d.o.o. Split, OIB: 65000300727, u odnosu na odluku o poništenju za Grupu 1., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0002881, predmet nabave: usluga izrade dokumenata i organizacija događanja u sklopu projekta Change We Care (po grupama), naručitelja Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije, Dubrovnik, OIB: 77404345702, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., u nastavku: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o poništenju (KLASA: 406-01/20-01/02, URBROJ: 2117/1-17-20-23) od 26. ožujka 2020. godine, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0002881, predmet nabave: usluga izrade dokumenata i organizacija događanja u sklopu projekta Change We Care (po grupama), naručitelja Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije, Dubrovnik.
2. Nalaže se naručitelju, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije, Dubrovnik, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, nadoknadi žalitelju Urbanex d.o.o. Split, troškove žalbenog postupka u iznosu od 1.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije, Dubrovnik, objavio je 22. siječnja 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0002881, predmet nabave: usluga izrade dokumenata i organizacija događanja u sklopu projekta Change We Care (po grupama). Kao kriterij odabira određena je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju pondera: cijena ponude - 80 bodova i specifično iskustvo ključnog stručnjaka – 20 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave za Grupu 1. zaprimljene su tri ponude od kojih je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda dvije ponude ocijenio valjanima, te je dana

19. ožujka 2020., godine donio, a dana 20. ožujka 2020. u EOJN RH objavio odluku o odabiru za Grupu 1. (KLASA: 406-01/20-01/02, URBROJ: 2117/1-17-20-18) kojom je ponudu ponuditelja Urbanex d.o.o. Split, odabrao kao najpovoljniju.

Nakon donošenja navedene odluke o odabiru za Grupu 1., naručitelj je ponovno proveo postupak pregleda i ocjene ponuda te je dana 26. ožujka 2020., godine donio, a dana 27. ožujka 2020. u EOJN RH objavio odluku o poništenju za Grupu 1. (KLASA: 406-01/20-01/02, URBROJ: 2117/1-17-20-23).

Na navedenu odluku o poništenju za Grupu 1, žalbu je putem sustava e-Žalba, dana 6. travnja 2020. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Urbanex d.o.o. Split. Žalitelj u žalbi osporava zakonitost odluke o poništenju za Grupu 1. navodeći da je ista protivna odredbama ZJN 2016. Žalitelj u žalbi traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.000,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome osporava žalbene navode žalitelja te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu i odbiti zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda od 18. ožujka 2020., odluke o odabiru za Grupu 1. od 19. ožujka 2020., Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda od 26. ožujka 2020., odluke o poništenju za Grupu 1. od 26. ožujka 2020., te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj nezakonito poništio predmetni postupak javne nabave, nakon što je prethodno donio odluku o odabiru za Grupu 1. Ističe da sukladno odredbama ZJN 2016, nakon donošenja odluke o odabiru postupak javne nabave miruje te tijekom istog naručitelj nije ovlašten poduzimati nikakve radnje (osim ispravaka pogreške u pisanju ili računanju). Stoga smatra da je naručitelj postupio protivno članku 307. ZJN 2016 kada se 7 dana nakon objave odluke o odabiru za Grupu 1. predomislio i donio odluku o poništenju postupka javne nabave.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnom ističe da je odluku o poništenju donio u skladu s člankom 303. ZJN 2016 zbog nastupa posebnih okolnosti uzrokovanih virusom COVID-19 i to u roku od 30 dana od nastanka razloga za poništenje. Naručitelj u odgovoru ne osporava da su mu okolnosti vezane za COVID-19 bile poznate u trenutku donošenja odluke o odabiru (19. ožujka 2020.), međutim tvrdi kako iste nisu dosegle takve razmjere kao u trenutku donošenja odluke o poništenju (26. ožujka 2020.), budući da se situacija sa COVID-19 mijenjala iz dana u dan. Navodi da je odluku o poništenju postupka odlučio donijeti nakon što je Stožer civilne zaštite Republike Hrvatske dana 23. ožujka 2020. donio Odluku o zabrani napuštanja mjesta prebivališta i stalnog boravka u RH, uzimajući u obzir da je zbog prirode predmeta nabave za Grupu 1. nemoguće provesti aktivnosti u skladu sa uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi (dovođenje u pitanje zdravlja ljudi zbog provođenja terenskih istraživanja, putovanja, kontakata i dr.).

Provjeravajući žalbeni navod utvrđeno je da je nakon provedenog postupka pregleda i ocjene ponuda naručitelj dana 19. ožujka 2020. donio, a dana 20. ožujka 2020. u EOJN RH objavio odluku o odabiru za Grupu 1. kojom je kao ekonomski najpovoljniju ponudu odabrao ponudu žalitelja. Nakon toga, naručitelj je dana 27. ožujka 2020. u EOJN RH objavio

izmijenjeni Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i odluku o poništenju postupka javne nabave za Grupu 1. kojom je poništena prethodno donesena odluka o odabiru za Grupu 1.

Uvidom u odluku o poništenju za Grupu 1. utvrđeno je da je naručitelj kao temelj za poništenje postupka naveo članak 298. stavak 1. točke 1. ZJN 2016, radi nastupa posebnih okolnosti uzrokovanih virusom COVID-19. Naručitelj se u odluci o poništenju pozvao na okolnost da je Svjetska zdravstvena organizacija dana 11. ožujka 2020. proglasila svjetsku pandemiju bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV2, uslijed čega je došlo do naglih i značajnih posljedica za cjelokupno svjetsko čovječanstvo i gospodarstvo. Zatim, naveo je da su hitnim izmjenama Zakona o sustavu civilne zaštite povećane ovlasti Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske koji donosi odluke i upute koje značajno ograničavaju slobodu kretanja ljudi, roba i usluga u cilju zaštite zdravlja građana i zdravstvenog sustava Republike Hrvatske. U odnosu na predmet nabave za Grupu 1. (izrada adaptacijskog plana u obliku Studije adaptacije i planiranja mjera za ublažavanje utjecaja klimatskih promjena u području ekološke mreže Delta Neretve kao i održavanje tri radionice i info dana) naveo je kako isti nije moguće izvršiti u vremenskom i financijskom okviru propisanom dokumentacijom o nabavi, uzimajući u obzir znanstvena istraživanja koje je potrebno provesti uz navedena ograničenja kretanja ljudi i ekonomske posljedice uzrokovane bolešću COVID-19. Završno, naručitelj je naveo da s obzirom na novonastale okolnosti, da su iste bile poznate ranije, ne bi pokrenuo postupak javne nabave u ovom trenutku te da će provesti novi postupak javne nabave za isti predmet nabave kada se, i ukoliko se stvore uvjeti za provođenje novog postupka.

Članak 301. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da javni naručitelj samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u postupku javne nabave te na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti donosi odluke u skladu s odredbama ovoga Zakona. Članak 302. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da javni naručitelj na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda te kriterija za odabir ponude donosi odluku o odabiru, a članak 303. stavak 1. ZJN 2016 da javni naručitelj donosi odluku o poništenju ako su ispunjeni razlozi za poništenje postupka javne nabave.

Članak 306. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da javni naručitelj ne smije sklopiti ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum u roku od 15 dana od dana dostave odluke o odabiru (u daljnjem tekstu: rok mirovanja), a stavak 2. tog članka propisuje da se rok mirovanja ne primjenjuje ako je u postupku javne nabave sudjelovao samo jedan ponuditelj čija je ponuda ujedno i odabrana, u slučaju sklapanja ugovora na temelju okvirnog sporazuma te sklapanja ugovora u okviru dinamičkog sustava nabave.

Članak 307. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da postupak javne nabave miruje do izvršnosti odluke o odabiru te javni naručitelj ne smije sklopiti, potpisati ni izvršavati ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum, a članak 311. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da postupak javne nabave završava izvršnošću odluke o odabiru ili poništenju.

Iz sadržaja citiranih zakonskih odredaba proizlazi da se u postupcima javne nabave rok mirovanja primjenjuje prvenstveno u svrhu sprečavanja javnog naručitelja da sklopi ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum prije proteka tog roka, odnosno da se ponuditeljima omogući učinkovita pravna zaštita prije samog sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma. Također, postupak javne nabave završava izvršnošću odluke o odabiru što znači da tijekom roka mirovanja postupak javne nabave traje. Dakle, iz navedenih zakonskih odredaba ne proizlazi da naručitelj tijekom roka mirovanja ne može donijeti odluku o poništenju postupka, ukoliko su ispunjeni zakonom propisani razlozi. Stoga, prema ocjeni ovog tijela postupanje naručitelja koji je u konkretnom slučaju donio odluku o odabiru, pa tijekom roka mirovanja odluku o poništenju postupka javne nabave, nije protivno odredbama ZJN 2016. Slijedom navedenog, žalbeni navod ocjenjuje se neosnovanim.

Dalje, žalitelj osporava razloge koje je naručitelj naveo u odluci o poništenju, navodeći kako pandemija bolesti COVID-19 nije opravdan razlog za poništenje predmetnog postupka javne nabave. Prvenstveno ističe da je prisutnost virusa COVID-19 bila poznata svima, pa tako i naručitelju prije pokretanja postupka javne nabave. Osim toga, tvrdi da naručitelj nije poništio postupak javne nabave nakon proglašenja epidemije od strane Svjetske zdravstvene organizacije dana 30. siječnja 2020., već je 11. veljače 2020. održao javno otvaranje ponuda te proveo postupak pregleda i ocjene ponuda. Navodi da je naručitelju prije donošenja odluke o odabiru (19. ožujka 2020.) bilo poznato da je Svjetska zdravstvene organizacija 11. ožujka 2020. proglasila globalnu pandemiju, te da je 13. ožujka 2020. donesena Odluka o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 na području Republike Hrvatske (obustavljena je nastava u školama i fakultetima počevši od 16. ožujka 2020.). Slijedom navedenog, žalitelj tvrdi da čak i u slučaju da naručitelju nisu bili poznate sve posljedice virusa COVID-19 u trenutku objave postupka javne nabave, iste su mu svakako bile poznate u trenutku donošenja odluke o odabiru. Žalitelju je nejasno što se promijenilo u narednih 7 dana da je naručitelj odlučio promijeniti svoju odluku te odlučio da se predmet nabave ipak ne može izvršiti radi pandemije virusa COVID-19.

U nastavku žalbe žalitelj osporava tvrdnju naručitelja da se zbog zabrane napuštanja prebivališta neće moći izvršiti predmet nabave u vremenskom i financijskom okviru koji je postavljen dokumentacijom o nabavi. Tvrdi da je procjena da li će predmet nabave moći izvršiti isključivo na ponuditelju, a nikako na naručitelju koji za to nema dovoljno saznanja niti ovlasti. Smatra da je iz opisa predmeta nabave razvidno kako se veliki dio predmeta nabave može izvršiti bez napuštanja prebivališta odnosno sjedišta žalitelja. Vezano da dio predmeta nabave koji se odnosi na istraživanja socio-ekonomskog statusa dionika sektora ribarstva, ističe kako dokumentacijom o nabavi nije navedeno da se predmetna istraživanja moraju obaviti neposredno što po tumačenju žalitelja znači da se mogu obaviti telefonski ili putem e-maila. Osim toga, smatra da Odlukom o zabrani napuštanja mjesta prebivališta i stalnog boravka u Republici Hrvatskoj nije propisana apsolutna zabrana napuštanja mjesta prebivališta ili boravišta, već se isto dozvoljava u slučaju obavljanja posla ako je obavljanje posla neophodno i ne može se obaviti od kuće. Zatim, navodi da ima mogućnost uvesti u posao jednog ili više podugovaratelja koji imaju prebivalište na području delte Neretve u svrhu izvršenja dijela predmeta nabave koji mora biti izvršen na toj lokaciji. Dalje, žalitelj citira uputu objavljenu na stranicama Interreg (<https://www.interregeurope.eu/news-and-events/news/8152/covid-19-temporary-measures-for-our-projects>) koji sufinancira navedeni projekt, a na kojima se između ostalog navode Mjere za pomoć projektima (fleksibilnost s rokovima za podnošenje izvještaja o napretku), Kontrole prve razine koji rade na daljinu (primanje elektroničkih verzija dokumenata) te Troškovi za online alate. Žalitelj navodi da iz navedenog proizlazi kako Interreg daje preporuku za nastavak svih projektnih aktivnosti s potrebnim prilagodbama, slijedom čega smatra neosnovan zaključak naručitelja kako se predmet nabave u konkretnom slučaju ne može izvršiti.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da su mu u trenutku pokretanja postupka javne nabave bile poznate okolnosti vezane za COVID-19, ali mu nisu bili poznati razmjeri pandemije COVID-19 u Republici Hrvatskoj koji su bili u trenutku donošenja odluke o poništenju postupka, budući da nije mogao znati u kojem će se smjeru pandemija razvijati i što će to značiti za daljnje funkcioniranje naručitelja. Napominje da je i Vlada Republike Hrvatske 2. travnja 2020. donijela Odluku o ograničavanju korištenja sredstava predviđenih Državnim proračunom Republike Hrvatske i financijskim planovima izvanproračunskih korisnika Državnog proračuna za 2020. godinu. S obzirom na navedenu odluku Vlade Republike Hrvatske, navodi da ne može sa sigurnošću znati kako bi se mogao izvršiti ugovor o javnoj nabavi vezano za financijska sredstva i zadani vremenski okvir (ne zna se do kada će trajati mjere ograničenog okupljanja). Smatra da iako je navedena odluka donesena nakon

donošenja odluke o poništenju, ista predstavlja dokaz da je trenutna financijska situacija neizvjesna s obzirom se ne ostvaruju predviđeni prihodi u Državnom proračunu Republike Hrvatske i u proračunu Dubrovačko-neretvanske županije iz kojih se financira cjelokupna djelatnost i poslovanje naručitelja. Vezano za provođenje aktivnosti (istraživanja) čiji se rezultati trebaju iskoristiti za izradu predmeta nabave iz grupe 1. (Adaptacijski plan), tvrdi da se samo dvije aktivnosti mogu izvršiti uz minimalno napuštanje mjesta prebivališta odnosno sjedišta ponuditelja (Izrada Ribolovno-gospodarske studije područja ekološke mreže Delta Neretve i Izrada GIS baza podataka projektnih aktivnosti). Međutim, navodi da je i za te aktivnosti nužno obavljati terenski rad. Od ostalih aktivnosti koje zahtijevaju napuštanje mjesta prebivališta odnosno sjedišta ponuditelja navodi: 1. Istraživanje fizikalno-kemijskih čimbenika klimatskih promjena u području ekološke mreže Delta Neretve – stalna mjerenja temperature i slanosti u intervalima 10 minuta korištenjem stalnih mjerača, te dodatnim tjednim mjerenjem otopljenog kisika i pH, 2. Kartiranje svih ciljnih vrsta riba u području ekološke mreže Delta Neretve – izvršitelj treba sve kvadrante obići jednom, a 50% još jednom, a ako je moguće sve lokacije treba obići dvaput. Uzorkovanje treba provoditi tijekom dana u razdoblju kada je razina vodotoka manja od godišnjeg prosjeka, uzorkovati treba i rijeku Neretvu u vrijeme uzvodnih migracija vrsta koje migriraju, treba senzibilizirati javnost i prikupiti podatke o ulovu predmetnih vrsta istraživanja (od sportskih ribolovaca, restorana koji u ponudi imaju te vrste i dr.), 3. Istraživanje socio-ekonomskog statusa glavnih dionika ribarstva – ispitivanje sudionika ribolova putem intervju a i posebno izrađenih anketa te 4. Izrada završnog izvješća o participativnom procesu na temu utjecaja klimatskih promjena na području ekološke mreže Delta Neretve koji treba proizaći iz tri održane jednodnevne radionice za dionike (40-50 sudionika po radionici). Naručitelj smatra da je s obzirom na izložene aktivnosti jasno da je za pojedine aktivnosti potreban značajan terenski rad, održavanje radionica u Delti Neretve, susreti i okupljanje većeg broja osoba što treba uzeti u obzir sa obvezom pridržavanja protuepidemijskih mjera i strogih mjera socijalnog distanciranja vezano uz bolest COVID-19.

Provjeravajući žalbeni navod izvršen je uvid u točku 2.2. dokumentacije o nabavi (Opis i oznaka predmeta nabave) kojom je za grupu 1. predmet nabave opisan kao „Usluga izrade Adaptacijskog plana“ kao konačni rezultat koji treba biti prikazan u obliku Studije adaptacije i planiranja mjera za ublažavanje utjecaja klimatskih promjena u području ekološke mreže Delta Neretve (HR5000031). Također, propisano je da izradi navedene Studije trebaju prethoditi aktivnosti na način kako ih je opisao naručitelj u odgovoru na žalbu. Propisani rok za dostavu konačnog rezultata grupe 1. „Usluga izrade Adaptacijskog plana“ je 31. svibnja 2021. godine.

Uvidom u Odluku o zabrani napuštanja mjesta prebivališta i stalnog boravka u Republici Hrvatskoj od 23. ožujka 2020. utvrđeno je da se istom zabranjuje napuštanje mjesta prebivališta i stalnog boravka. Točkom 2. navedene Odluke propisano je da se zabrana ne odnosi, između ostalog, na putovanja na posao i s posla ako je obavljanje posla neophodno i ne može se obaviti kod kuće. Točka 3. predmetne Odluke propisuje da je prilikom ulaska i izlaska iz mjesta prebivališta i boravišta potrebno posjedovati valjanu propusnicu koju za putovanje na posao i s posla izdaju, ovjeravaju i potpisuju odgovorne osobe u pravnoj osobi.

Također, izvršen je uvid u Odluku Vlade Republike Hrvatske o ograničavanju korištenja sredstava predviđenih Državnim proračunom Republike Hrvatske i financijskim planovima izvanproračunskih korisnika Državnog proračuna za 2020. godinu te je utvrđeno da je ista donesena na sjednici Vlade Republike Hrvatske održane dana 2. travnja 2020., a stupila je na snagu prvog dana od dana objave u „Narodnim novinama“ odnosno 4. travnja 2020.

Za ocjenu žalbenog navoda potrebno je primijeniti članak 298. stavak 1. točka 1. ZJN 2016 koji propisuje da je javni naručitelj obavezan poništiti postupak javne nabave ako postanu

poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja postupka javne nabave, da su bile poznate prije.

Također, člankom 403. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da je u žalbenom postupku svaka stranka dužna iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, stavkom 2. tog članka da je žalitelj obavezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, a stavkom 3. da je naručitelj obavezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili pustio radnje te prove postupke koji su predmet žalbenog postupka.

Dakle, naručitelj je u konkretnom slučaju poništio postupak javne nabave za Grupu 1. pozivajući se na posebne okolnosti uzrokovane virusom COVID-19. Pri tome naručitelj ne osporava da su mu okolnosti vezane za COVID-19 bile poznate prije donošenja navedene odluke, međutim navodi da mu nisu bili poznati razmjeri pandemije osobito u odnosu na ograničavanje kretanja ljudi i ekonomske posljedice uzrokovane navedenom pandemijom. Zbog navedenih razloga naručitelj je u odluci o poništenju utvrdio da se aktivnosti obuhvaćene predmetom nabave za Grupu 1. (znanstvena istraživanja, održavanje tri radionice i info dana) neće moći izvršiti u vremenskom i financijskom okviru propisanom dokumentacijom o nabavi. Međutim, uvidom u opis predmeta nabave za Grupu 1., kao i sadržaj Odluke o zabrani napuštanja mjesta prebivališta i stalnog boravka u Republici Hrvatskoj od 23. ožujka 2020. ne proizlazi da se potrebne aktivnosti ne mogu izvršiti u propisanom vremenskom okviru. Naime, predmetnom Odlukom od 23. ožujka 2020. propisan je izuzetak od zabrane napuštanja prebivališta i boravišta upravo za „potrebe putovanja na posao i s posla ako je obavljanje posla neophodno i ne može se obaviti od kuće“ uz posjedovanje propisanih propusnica. Stoga se ne može otkloniti prigovor žalitelja da je u konkretnom slučaju moguće izvršiti aktivnosti obuhvaćene predmetom nabave za Grupu 1., posebno uzimajući u obzir da se potrebna istraživanja provode na otvorenom prostoru na koje ponuditelji mogu pristupiti uz posjedovanje odgovarajućih propusnica. Također, iz dokumentacije o nabavi ne proizlazi, niti naručitelj u odgovoru na žalbu ne dokazuje da se aktivnosti vezane za susrete i radionice ne mogu provesti elektroničkim sredstvima komunikacije. Osim toga, naručitelj nije osporio tvrdnju žalitelja da je Interreg koji sufinancira predmetni program dao preporuku o nastavku projektnih aktivnosti uz potrebne prilagodbe upravo u obliku primjene elektroničkih sredstava komunikacije. Također, naručitelj nije dostavio nikakav dokaz da se predmetni postupak nabave za Grupu 1. ne može izvršiti u propisanom financijskom okviru već se samo u odgovoru na žalbu poziva na Odluku Vlade Republike Hrvatske o ograničavanju korištenja sredstava predviđenih Državnim proračunom Republike Hrvatske i financijskim planovima izvanproračunskih korisnika Državnog proračuna za 2020. Međutim, uzimajući u obzir da navedena Odluka Vlade Republike Hrvatske predviđa mogućnost daljnjeg provođenja postupaka javne nabave uz prethodnu suglasnost ministra financija, kao i činjenicu da se naručitelj na istu pozvao tek u očitovanju na žalbu, a ne u Odluci o poništenju, prema ocjeni ovog tijela naručitelj nije dokazao da se predmetni postupak javne nabave neće moći izvršiti u financijskom okviru propisanom dokumentacijom o nabavi.

Slijedom svega navedenog, a uzimajući u obzir da je rok za izvršenje predmeta nabave određen za 31. svibnja 2021., prema ocjeni ovog tijela naručitelj nije dokazao postojanje okolnosti koje bi opravdale donošenje odluke o poništenju postupka za Grupu 1., sukladno članku 298. stavak 1. točka 1. ZJN 2016. Stoga se žalbeni navod ocjenjuje osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. i 3. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Prema navedenom, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, poništava se odluka o poništenju za Grupu 1. kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovni postupak.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.000,00 kuna. Sukladno odredbi članka 431. stavka 2. ZJN 2016, Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog stavka propisuje da je stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Budući da je žalba žalitelja osnovana, osnovan je zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 1.000,00 kuna i to na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije, Branitelja Dubrovnika 41, Dubrovnik
2. Urbanex d.o.o.
Split, Boktuljin put 26