



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/21-01/231**  
**URBROJ: 354-01/21-8**  
**Zagreb, 29. ožujka 2021.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Darie Duždević i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja zajednice ponuditelja Fincon d.o.o., Osijek, OIB: 87279661894 i Infraterra d.o.o., Husain, OIB: 02873134429, zastupane po Dominiku Niziću, odvjetniku sa sjedištem u Zagrebu, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2020/S 0F2-0041008, predmet nabave: stručni nadzor nad izvođenjem radova na izgradnji sustava za navodnjavanje Kapinci-Vaška 2. faza, naručitelja Virovitičko-podravska županija, Virovitica, OIB: 93362201007, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **RJEŠENJE**

Žalba žalitelja zajednice ponuditelja Fincon d.o.o., Osijek, i Infraterra d.o.o., Husain, odbacuje se zbog nedostataka pravnog interesa.

### **Obrazloženje**

Naručitelj Virovitičko-podravska županija, Virovitica, objavio je dana 12. studenog 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0041008, predmet nabave: stručni nadzor nad izvođenjem radova na izgradnji sustava za navodnjavanje Kapinci-Vaška 2. faza. Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju cijene ponude (60%) i stručnog iskustva Tehničkog stručnjaka 1 (40%).

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, od kojih je naručitelj jednu ponudu ocijenio valjanom te je dana 3. ožujka 2021. godine donio odluku o odabiru, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Cip d.o.o., Virovitica.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu je putem sustava e-Žalba dana 15. ožujka 2021. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavila zajednica ponuditelja Fincon d.o.o., Osijek i Infraterra d.o.o., Husain.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost pregleda i ocjene ponuda, konkretno osporava nevaljanost vlastite ponude u pogledu oblika dostavljenog jamstva za ozbiljnost ponude te osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo provjerava postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Odredbom članka 291. ZJN 2016 propisano je da javni naručitelj provodi pregled i ocjenu ponuda te, u pravilu, sljedećim redoslijedom provjerava: 1. je li dostavljeno jamstvo za ozbiljnost ponude, ako je traženo, te je li dostavljeno jamstvo valjano, 2. odsutnost osnova za isključenje gospodarskog subjekta, 3. ispunjenje traženih kriterija za odabir gospodarskog subjekta te, ako je primjenjivo, ispunjenje kriterija za smanjenje broja sposobnih natjecatelja, 4. ispunjenje zahtjeva i uvjeta vezanih uz predmet nabave i tehničke specifikacije te ispunjenje ostalih zahtjeva, uvjeta i kriterija utvrđenih u obavijesti o nadmetanju te u dokumentaciji o nabavi, uzimajući u obzir, ako je primjenjivo, varijante ponuda i 5. računsku ispravnost ponude.

Odredbom članka 295. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da je javni naručitelj obvezan odbiti ponudu za koju, na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda i provjere uvjeta iz članka 291. tog Zakona, utvrdi da je nepravilna, neprikladna ili neprihvatljiva te na temelju kriterija za odabir ponude odabire ponudu ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

Članak 3. točka 12. ZJN 2016 propisuje da je nepravilna ponuda svaka ponuda koja nije sukladna dokumentaciji o nabavi, ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda, ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji, ili nije rezultat tržišnog natjecanja, ili je naručitelj utvrdio da je izuzetno niska, ili ponuda ponuditelja koji nije prihvatio ispravak računске pogreške.

Točkom 6.1. dokumentacije o nabavi (Jamstvo za ozbiljnost ponude) propisano je sljedeće: „Oblik jamstva: Zadužnica u jednom originalnom primjerku, ispunjena, potpisana i ovjerena prema važećim zakonskim i podzakonskim propisima – važećem Ovršnom zakonu i važećem Pravilniku o obliku i sadržaju zadužnice. Uvjeti jamstva: visina jamstva u iznosu od 30.000,00 kuna. Trajanje jamstva za ozbiljnost ponude: najmanje do roka valjanosti ponude... Kao jamstvo za ozbiljnost ponude, ponuditelj može dati novčani polog u traženom iznosu...”

Uvidom u točku 15. Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda (Naziv ponuditelja čija ponuda se odbija na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda uz obrazloženje razloga za njihovo odbijanje) utvrđeno je da se u istoj navodi sljedeće: „Ponuda zajednice ponuditelja Fincon d.o.o., Infraterra d.o.o. odbija se temeljem članka 295. stavka 1. ZJN

2016 kao nepravilna iz razloga što nije sukladna dokumentaciji o nabavi. Navedena zajednica ponuditelja nije dostavila jamstvo koje je traženo točkom 6.1 dokumentacije o nabavi. Naručitelj je navedenom točkom propisao obvezu dostave jamstva u obliku zadužnice, u jednom primjerku, ispunjene, potpisane i ovjerene prema važećim zakonskim i podzakonskim propisima – važećem Ovršnom zakonu (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17) i važećem Pravilniku o obliku i sadržaju zadužnice (Narodne novine, broj 115/12, 82/17), u iznosu od 30.000,00 kuna ili novčani polog u traženom iznosu, a zajednica ponuditelja Fincon d.o.o., Infraterra d.o.o. dostavila je jamstvo za ozbiljnost ponude u obliku bjanko zadužnice - koja nije tražena dokumentacijom o nabavi. Sukladno članku 20. stavku 8. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave naručitelj ne smije zatražiti naknadnu dostavu nedostavljenog jamstva tijekom pregleda i ocjene ponuda. Isto pravno shvaćanje potvrđeno je i presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske br. UsII-431/20-6 od 14. siječnja 2021. godine.“

Budući da iz podataka spisa nedvojbeno proizlazi da žalitelj nije dostavio jamstvo za ozbiljnost ponude u obliku koji je tražen točkom 6.1 dokumentacije o nabavi (zadužnica ili novčani polog), već je dostavio jamstvo za ozbiljnost ponude u obliku bjanko zadužnice, što predstavlja neotklonjivi nedostatak žaliteljeve ponude sukladno članku 20. stavku 8. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (Narodne novine, broj 65/17 i 75/20), a koje pravno shvaćanje je potvrđeno presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske br. UsII-431/20-6 od 14. siječnja 2021. godine, time na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava).

Stoga je temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Virovitičko-podravska županija, Virovitica, Trg Ljudevita Patačića 1
2. Zajednica ponuditelja Fincon d.o.o., Osijek, J.J. Strossmayera 51  
i Infraterra d.o.o., Husain, Novo Brdo 31a
3. Cip d.o.o., Virovitica, Matije Gupca 22