



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/198

URBROJ: 354-01/20-8

Zagreb, 8. travnja 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Alice Brandt i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Zaštitar-Sučić d.o.o., Bjelovar, OIB: 78706979190, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, radi dodjele ugovora za društvene i druge posebne usluge, broj objave: 2020/S F22-0001829, predmet nabave: zaštitarske usluge i usluge centralnog dojavnog sustava, naručitelja, Vodne usluge d.o.o., Bjelovar, OIB: 43307218011, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

1. Poništava se odluka o odabiru Broj: 3011-15-6-2019/V od 9. ožujka 2020. godine, u otvorenom postupku javne nabave, radi dodjele ugovora za društvene i druge posebne usluge, broj objave: 2020/S F22-0001829, predmet nabave: zaštitarske usluge i usluge centralnog dojavnog sustava, naručitelja, Vodne usluge d.o.o., Bjelovar.
2. Nalaže se naručitelju Vodne usluge d.o.o. Bjelovar, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju Zaštitar-Sučić d.o.o, Bjelovar, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Vodne usluge d.o.o., Bjelovar objavio je dana 17. siječnja 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, radi dodjele ugovora za društvene i druge posebne usluge (sektorska nabava), broj objave: 2020/S F22-0001829, predmet nabave: zaštitarske usluge i usluge centralnog dojavnog sustava. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda sa relativnim značajem: cijena ponude relativnog značaja 100 %.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su četiri ponude, od kojih je naručitelj ocijenio valjanima tri ponude, te je odlukom o odabiru Broj: 3011-15-6-2019/V od 9. ožujka 2020. godine kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Securitas Hrvatska d.o.o. Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu je 17. ožujka 2020. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, putem sustava e-Žalba, izjavio žalitelj Zaštitar-Sučić d.o.o. Bjelovar.

Žalitelj u žalbi u osporava razlog isključenja svoje ponude te žalbenim zahtjevom predlaže poništiti odluku o odabiru, kao i nadoknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava žalbeni navod žalitelja.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude žalitelja i dokaza dostavljenih u žalbenom postupku.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je osnovana.

Žalitelj osporava zakonitost postupanja naručitelja prilikom pregleda i ocjene ponuda, u bitnom navodeći da je žalitelj isključen iz postupka javne nabave zbog prikazanog poreznog duga na kartici iz razloga što je naručitelj dana 17. veljače 2020. godine kroz sustav EOJN poslao zahtjev za izdavanje potvrde o stanju duga ponuditelja Zaštitar-Sučić d.o.o., u svrhu provjere osnove za isključenje gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave, te je Porezna uprava, Središnji sustav potvrdu o stanju duga izdala automatski i ista je poslana kroz sustav EOJN pošiljatelju zahtjeva, a na toj potvrdi je za poreznog obveznika Zaštitar-Sučić d.o.o. evidentiran porezni dug na dan 17. veljače 2020. godine. Budući da porezni dug stvarno ne postoji, žalitelj navodi da je dana 11. ožujka 2020. godine zatražio očitovanje Porezne uprave o stanju duga na dan 17. veljače 2020. godine. Navodi da prema očitovanju o poreznoj potvrdi od 17. veljače 2020. godine, Porezna uprava navodi da porezni obveznik Zaštitar-Sučić d.o.o. na dan 17. veljače 2020. godine nije stvarno imao dugovanja za javna davanja o kojima Porezna uprava vodi evidencije. Navodi da je Porezna uprava spornu potvrdu KLASA: 034-04/20-10/518, URBROJ: 513-07-07-01-20-2 od 17. veljače 2020. godine poništila, te je izdana nova potvrda KLASA: 034-04/20-13/83, URBROJ: 513-07-07-01-20-2 od 12. ožujka 2020. godine. Navedene potvrde i očitovanje dostavlja u prilogu.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda utvrdio da je ponuditelj Zaštitar-Sučić d.o.o. najpovoljniji ponuditelj te za istog napravio dohvat putem EOJN-a - sudskog registra, potvrde o nekažnjavanju i potvrde Porezne uprave. Pregledom pristiglih potvrda, navodi da je na kartici ponuditelja Zaštitar-Sučić d.o.o. evidentiran porezni dug slijedom čega je temeljem članka 252. ZJN 2016 isključio tog gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave. Smatra da je postupak pregleda i ocjene ponuda proveo sukladno zakonskim propisima i donio ispravnu odluku o odabiru. S obzirom na navedeno, smatra da je žalba neosnovana.

U žalbenom postupku je utvrđeno da je dokumentacijom o nabavi (točka 18.2.) naručitelj odredio da će isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da gospodarski subjekt nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje: 1. u Republici Hrvatskoj, ako gospodarski subjekt ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, ili 2. u Republici Hrvatskoj ili u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, ako gospodarski subjekt nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj. Naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako mu sukladno posebnom propisu plaćanje obveza nije dopušteno ili mu je odobrena odgoda plaćanja. Za potrebe utvrđivanja da ne postoje okolnosti iz poglavlja 19.2, gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: ispunjeni eESPD obrazac (Dio III. Osnove za isključenje, Odjeljak B: Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje) za sve gospodarske subjekte u ponudi. U ponudi se obavezno dostavlja eESPD Obrazac - Popratni dokumenti se ne dostavljaju uz ponudu. Naručitelj će prije donošenja odluke u postupku javne nabave od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirane popratne dokumente, radi provjere okolnosti navedenih u eESPD-u, osim ako već posjeduje te dokumente. Naručitelj će prihvatiti sljedeće dokumente kao dostatan dokaz da ne postoje osnove za isključenje gospodarskog subjekta iz poglavlja 19.2: potvrda porezne uprave ili drugog nadležnog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojom se dokazuje da ne postoje navedene osnove za isključenje.

Naručitelj je u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda (Analitički prikaz ponuda) naveo da je provjerio informacije navedene u eESPD obrascima putem modula „Dohvat iz registra RH“ u

EOJN RH te provjerom osnove za isključenje propisane člankom 18.2. dokumentacije o nabavi za ponuditelja Zaštitar-Sučić d.o.o. naveo da dohvat prikazuje porezni dug te u navedenom zapisniku (Ocjena ponuda) naveo da se ponuda ponuditelja Zaštitar-Sučić d.o.o. isključuje zbog prikazanog duga na poreznoj kartici. Ovo tijelo je uvidom u predmetni zapisnik utvrdilo da isti kao prilog ne sadrži potvrdu porezne uprave koju je dohvatom pribavio naručitelj.

U žalbenom postupku žalitelj je dostavio ranije navedene dokaze, pa je tako iz Potvrde Porezne uprave, Područni ured Bjelovar, Ispostava Bjelovar, KLASA: 034-04/20-10/518, URBROJ: 513-07-07-01-20-2, od 17. veljače 2020. godine razvidno da je istom potvrđeno da porezni obveznik Zaštitar-Sučić d.o.o. Bjelovar na dan 17. veljače 2020. godine duguje 2.163,35 kuna javnih davanja o kojima službeni evidenciju vodi porezna uprava (i to na ime poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada, mirovinskih doprinosa i doprinosa za zdravstveno osiguranje). Žalitelj je dostavio i drugu potvrdu, Potvrdu Porezne uprave, Područni ured Bjelovar, Ispostava Bjelovar, KLASA: 034-04/20-13/83, URBROJ: 513-07-07-01-20-2, od 12. ožujka 2020. godine, kojom se na temelju podataka iz službene evidencije potvrđuje da porezni obveznik Zaštitar-Sučić d.o.o. Bjelovar na dan izdavanja automatske Potvrde o stanju duga od 17. veljače 2020. godine nema dugovanja po osnovi javnih davanja o kojima službeni evidenciju vodi Porezna uprava. Žalitelj je dostavio i očitovanje Porezne uprave, Područni ured Bjelovar, Ispostava Bjelovar, KLASA: 410-01/2020-01/30, URBROJ: 513-07-07-01/20-2 od 13. ožujka 2020. godine, u kojoj se navodi „Porezni obveznik je dana 11.03.2020. godine zatražio očitovanje od ove Ispostave o poreznoj potvrdi odnosno o stanju duga na dan 17. veljače 2020. godine. Uvidom u ISPU utvrđeno je da je porezni obveznik dana 17.02.2020. godine dostavio JOPPD obrazac, oznaka izvješća 20048, da su time izvršena zaduženja po računima tog JOPPD obrasca u iznosu od 2.163,35 te isto tako utvrđeno je da su po svim zaduženjima tog obrasca isti dan, 17.02.2020. godine izvršene uplate u iznosu od 2.163,35, a koje su vidljive u ISPU-aplikaciji *Uvid u stanje računa poreznih obveznika*, sljedeći dan, 18.02.2020. godine. Slijedom svega navedenog je da porezni obveznik na dan 17.02.2020. godine nije stvarno imao dugovanja za javna davanja o kojima evidenciju vodi Porezna uprava. Stoga je postupljeno na način da je prema uputi o postupanju od 13.02.2020. godine sporna potvrda KLASA: 034-04/20-10/518, URBROJ: 513-07-07-01-20-2, od 17. veljače 2020. godine poništena te je izdana nova potvrda KLASA: 034-04/20-13/83, URBROJ: 513-07-07-01-20-2, od 12. ožujka 2020. godine. Potvrda je poslana u korisnički pretinac poreznog obveznika, a koju prilažemo i ovom očitovanju.“ U prilogu je dostavljena i Obavijest o poništenju porezne potvrde, u kojoj se navodi da je potvrda KLASA: 034-04/20-10/518, URBROJ: 513-07-07-01-20-2, od 17. veljače 2020. godine poništena i ista se ne može koristiti u svrhu za koju je izdana.

Ovo tijelo je također dodatno provjerilo točnost podataka iz elektroničkog zapisa za prethodno navedenu potvrdu od 17. veljače 2020. godine. Iz dostavljenog dokaza vidljivo je da je navedena potvrda poništena (dijagonalno preko stranice sadrži oznaku "PONIŠTENO"), koju činjenicu je ovo tijelo dodatno potvrdilo provjerom točnosti podataka iz elektroničkog zapisa na Internet adresi <https://porezna.gov.hr/dokumenti/provjera.html>.

U žalbenom postupku i naručitelj je dostavio dokaz, i to Potvrdu Porezne uprave, Područni ured Bjelovar, Ispostava Bjelovar, KLASA: 034-04/20-10/518, URBROJ: 513-07-07-01-20-2, od 17. veljače 2020. godine iz koje je razvidno da je istom potvrđeno da porezni obveznik Zaštitar-Sučić d.o.o. Bjelovar na dan 17. veljače 2020. godine duguje 2.163,35 kuna javnih davanja o kojima službeni evidenciju vodi porezna uprava (i to na ime poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada, mirovinskih doprinosa i doprinosa za zdravstveno osiguranje). Ovo tijelo je dodatno provjerilo točnost podataka iz elektroničkog zapisa, te je utvrđeno da navedeni dokument više nije moguće dohvatiti jer je isti poništen.

Člankom 159. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/2009, u daljenjem tekstu: ZUP) propisano je da javnopravna tijela izdaju potvrde te da se potvrdama smatraju i uvjerenja, izvadci i druge javne isprave o činjenicama o kojima javnopravna tijela vode službeni evidenciju. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da se potvrde o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija izdaju u skladu s podacima iz službene evidencije kao i da su takve potvrde javne isprave. Stavkom 6. tog članka nadalje je propisano da ako stranka,

na temelju dokaza kojim raspolaže, smatra da potvrda nije izdana sukladno podacima iz službene evidencije, može zahtijevati izmjenu potvrde.

Ocijenjujući žalbeni navod koji se odnosi na stanje duga na dan 17. veljače 2020. godine, u predmetnom postupku javne nabave naručitelj je isključio ponudu žalitelja jer je po izvršenom dohvat putem EOJN, utvrdio da na navedeni dan na strani žalitelja postoji evidentiran dug po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava. Međutim, iako je naručitelj na temelju potvrde nadležnog tijela utvrdio postojanje duga, u žalbenom postupku je utvrđeno da je isto tijelo, na zahtjev žalitelja potvrdu KLASA: 034-04/20-10/518, URBROJ: 513-07-07-01-20-2, od 17. veljače 2020. godine poništilo te izdalo novu potvrdu KLASA: 034-04/20-13/83, URBROJ: 513-07-07-01-20-2, od 12. ožujka 2020. godine kojom je potvrdilo da na strani žalitelja s danom 17. veljače 2020. godine nema dugovanja s osnove javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi porezna uprava, a ovo tijelo za takvo postupanje nalazi uporište u odredbama članka 159. stavka 6. ZUP-a. Obzirom da je naručitelj odluku o isključenju ponude žalitelja utemeljio na javnoj ispravi koja je nakon toga poništena i sadržajno izmijenjena od strane izdavatelja (javnoopravnog tijela) i to na način da iz izmijenjene potvrde jasno proizlazi da žalitelj na dan 17. veljače 2020. godine nema dugovanja s osnove javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi porezna uprava u pravu je žalitelj kad navodi je činjenica postojanja osnove za isključenje u odnosu na njegovu ponudu pogrešno utvrđena odnosno da njegova ponuda nije trebala biti isključena. Slijedom navedenog žalbeni navod žalitelja ocijenjen je osnovanim.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016. poništava se odluka o odabiru, kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka zahtjev u iznosu od 5.000,00 kuna, na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Prema članku 431. stavku 2. ZJN 2016 Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok prema stavku 3. tog članka stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranki nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Prema odredbi članka 3. stavak 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, Državna komisija odlučuje o naknadi troškova žalbenog postupka i drugim zahtjevima koje su ovlaštene postaviti stranke u žalbenim postupcima. S obzirom na to da je žalitelj uspio sa žalbom, na ime troškova žalbenog postupka pripada mu iznos od 5.000,00 kuna s osnove naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Stranke žalbenog postupka:

1. Vodne usluge d.o.o.
Bjelovar, Ferde Livadića 14 a
2. Zaštitar-Sučić d.o.o.
Bjelovar, Ferde Rusana 10,
3. Securitas Hrvatska d.o.o.
Zagreb, Oreškovićeve 6n/2