



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/1122
URBROJ: 354-01/19-7
Zagreb, 5. veljače 2019.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Karmele Dešković i Rožike Gužvanj, članica, povodom žalbe žalitelja Patrlji d.o.o., Podbablje Gornje, OIB: 11170922230, zastupanog po opunomoćeniku Krešimiru Biočiću, odvjetniku u Imotskom, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2018/S 0F2-0021947, radi izgradnje prometnice od državne ceste D113 do pretovarne stanice Brač (brdo Košer), naručitelja Općina Pučišća, Pučišća, OIB: 84358331919, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16.; dalje u tekstu: ZJN 2016.) donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja Patrlji d.o.o., Podbablje Gornje, odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja Patrlji d.o.o., Podbablje Gornje, za naknadom troškova žalbenog postupka, odbija se.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Općina Pučišća, Pučišća, objavio je 10. kolovoza 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2018/S 0F2-0021947, radi izgradnje prometnice od državne ceste D113 do pretovarne stanice Brač (brdo Košer). Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, s kriterijima kvalitete – jamstveni rok za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku 10 % i troška – cijene 90 %.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su četiri ponude, a žalbeno tijelo je dana 26. studenog 2018. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/18-01/876, URBROJ: 354-01/18-7, kojim je poništilo odluku o odabiru i vratilo predmet naručitelju na ponovno odlučivanje.

Nakon spomenutog Rješenja žalbenog tijela naručitelj je proveo ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda u kojem je sve ponude ocijenio valjanima te je dana 10. prosinca 2018. godine donio odluku o odabiru KLASA: 340-01/16-01/21, URBROJ: 2104/06-01-18-99, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Colas Hrvatska d.d., Varaždin.

Nezadovoljan predmetnom odlukom o odabiru, urednu žalbu je dana 20. prosinca 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, i naručitelju u roku za žalbu dostavio, žalitelj Patrlji d.o.o., Podbablje Gornje.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, predlaže poništenje odluke odabiru i traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 25.0000,00 kuna.

Naručitelj i odabrani ponuditelj u odgovorima na žalbu u bitnome osporavaju žalbene navode žalitelja i predlažu žalbu odbiti kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude odabranog ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj, postupajući po Rješenju žalbenog tijela KLASA: UP/II-034-02/18-01/876, dana 3. prosinca 2018. godine uputio zahtjev za upotpunjavanjem ponude prema ponuditelju Colas Hrvatska d.d., koji je dana 6. prosinca 2018. godine dostavio traženo - izvornik jamstva za ozbiljnost ponude te je naručitelj izvršio ponovni pregled i ocjenu ponuda i donio osporavanu odluku o odabiru. Navodi da ponuda odabranog ponuditelja nije valjana jer nije postupio sukladno dokumentaciji o nabavi i dostavio izvornik jamstva za ozbiljnost ponude u roku i obliku propisanom dokumentacijom o nabavi. Naime, navodi da je točkom 13. dokumentacije o nabavi propisano kako ponuditelj jamstvo za ozbiljnost ponude dostavlja u izvorniku, odvojeno od elektroničke ponude u omotnici s naznakom nadmetanja, s rokom dostave do isteka roka za dostavu ponuda.

Ocjenujući osnovanost predmetnog žalbenog navoda, utvrđeno je da je naručitelj u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, točki 14. „Podaci o pojašnjenju ili upotpunjavanju ponudbene dokumentacije“ naveo da je dana 3. prosinca 2018. godine uputio zahtjev za upotpunjavanjem ponude prema ponuditelju Colas Hrvatska d.d. te da je dana 6. prosinca 2018. godine navedeni ponuditelj dostavio traženo.

Uvidom u zahtjev naručitelja za upotpunjavanjem ponude od 3. prosinca 2018. godine, utvrđeno je da je naručitelj zatražio od ponuditelja Colas Hrvatska d.d., Varaždin, dostavu izvornika jamstva za ozbiljnost ponude, budući da je u ponudi dostavljena preslika jamstva za ozbiljnost ponude, putem Elektroničkog oglasnika javne nabave.

Žalbeno tijelo je u Rješenju KLASA: UP/II-034-02/18-01/876 navelo da se u konkretnom slučaju ne radi o situaciji iz članka 20. stavka 8. Pravilnika, u vezi s člankom 293. ZJN 2016, budući da je u sklopu elektroničke ponude dostavljena preslika jamstva za ozbiljnost ponude te da, sukladno navedenom, nije bilo zapreke da naručitelj primijeni institut upotpunjavanja ponude iz članka 293. stavka 1 ZJN 2016. Naručitelj je u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda primijenio navedeni institut i na taj način otklonio nedostatak u ponudi odabranog ponuditelja. Stoga je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. ZJN 2016. su bile predmetom kontrole ovog državnog tijela u žalbenom predmetu KLASA: UP/II-034-02/18-01/876. U ovom žalbenom postupku, iz raspoložive dokumentacije, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točki 5., 6. i 8. ZJN 2016.

Slijedom svega naprijed navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016., žalba žalitelja odbijena je kao neosnovana te je odlučeno kao u točki 1. izreke ovoga rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna. Sukladno odredbi članka 431. stavka 4. ZJN 2016., u slučaju odbijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. Stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Općina Pučišća, Pučišća, Trg sv. Jeronima 1
2. Patrlji d.o.o., Podbablje Gornje, Botuška 22
3. Colas Hrvatska d.d., Varaždin, Međimurska 26